

Parcerias Público-Privadas

Natureza dos Fluxos Financeiros | Investimento e Evolução da Procura | Riscos e Contingências

Informação de Suporte aos Boletins Trimestrais de 2023

UTAP

Unidade Técnica de Acompanhamento de Projetos

Conteúdos

Cor	nteúdo	OS	2
ĺnd	ice de	Quadros	3
ĺnd	ice de	Gráficos	4
1.	Enqu	uadramento	5
2.	Inves	stimento acumulado até 2023	6
3.	Natu	ıreza dos fluxos financeiros	9
	3.1	Setor Rodoviário	9
	3.2	Setor Ferroviário	11
	3.3	Setor Aeroportuário	12
	3.4	Setor da Saúde	13
	3.5	Setor Portuário	13
	3.6	Oceanário	14
4.	Evolu	ução da procura 2023	15
	4.1	Setor Rodoviário	
	4.2	Setor Ferroviário	16
	4.3	Setor Aeroportuário	18
	4.4	Setor da Saúde	19
	4.5	Setor Portuário	20
	4.6	Oceanário	21
5.	Risco	os e contingências 2023	23
6.	Anex	KO	36
7	Cialo		20



Índice de Quadros

Quadro 1 – Dados da produção hospitalar do Hospital de Cascais	20
Quadro 2 – Movimento de carga contentorizada nas PPP portuárias	20
Quadro 3 – Movimento de carga total nas PPP portuárias	21
Quadro 4 – Contingências das PPP do setor rodoviário em 31 de dezembro de 2023	23
Quadro 5 – Contingências das PPP do setor ferroviário em 31 de dezembro de 2023	28
Quadro 6 – Contingências das PPP do setor da Saúde em 31 de dezembro de 2023	29
Quadro 7 – Contingências das PPP do setor portuário em 31 de dezembro de 2023	33
Quadro 8 – Contingências das PPP do setor aeroportuário em 31 de dezembro de 2023	34
Quadro 9 – Contingência da PPP Oceanário em 31 de dezembro de 2023	35
Ouadro 10 – Universo de PPP considerado para o reporte financeiro de 2023, por setor	36

Índice de Gráficos

Gráfico 1 – Investimentos dos parceiros privados, por setor	6
Gráfico 2 – Investimentos dos parceiros privados – repartição anual por setores	8
Gráfico 3 – Evolução do TMDA na RNA entre 2019 e 2023	15
Gráfico 4 – Evolução do TMDA na RNA entre 2011 e 2023	16
Gráfico 5 – Evolução da procura Metro do Porto	17
Gráfico 6 – Evolução da procura efetiva vs procura prevista no Caso Base do MST	17
Gráfico 7 – Número de passageiros transportados anualmente no período compreendio	do entre
2017 e 2023	19
Gráfico 8 – Evolução da Procura do Oceanário entre 2016 e 2023	22

1. Enquadramento

Em cumprimento das atribuições estabelecidas no Decreto-Lei n.º 111/2012, de 23 de maio, *maxime* no artigo 26.º, n.º 1, a UTAP, entidade sob a tutela do membro do Governo responsável pela área das finanças, elaborou, com referência ao ano de 2023, relatórios trimestrais de acompanhamento das PPP que integram o portfolio da UTAP nesse período de reporte. Refirase que o número de PPP que integram o mencionado portfolio da UTAP totalizou 40¹ parcerias.

Sem prejuízo da suficiência dos boletins trimestrais enquanto instrumento de revelação *pari passu* da situação de encargos estimados e assumidos pelo setor público, concluído que se encontra o período de reporte, procede-se, através do presente documento, à divulgação de informação adicional, enquadradora e/ou complementar daquela já disponibilizada relativamente a 2023 e que igualmente permite traçar, num quadro temporal mais alargado, a evolução das PPP acompanhadas pela UTAP.

O presente documento deve, assim, ser lido em conjunto com os boletins da UTAP relativos ao ano de 2023 (e anos anteriores), assumindo-se como uma mera ferramenta de auxilio à sua análise e compreensão.

1 Cumpre esclarecer que este número inclui também os contratos de gestão relativos ao Estabelecimento do Hospital de Braga, do
Hospital de Vila França de Vira e do Hospital de Loures que pase embora tenham terminado, ainda estão a ser considerados para

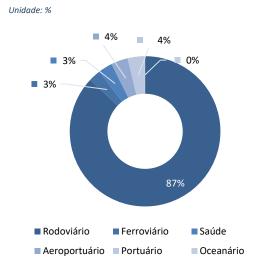
Hospital de Vila Franca de Xira e do Hospital de Loures que, pese embora tenham terminado, ainda estão a ser considerados para efeitos de acompanhamento da UTAP, em virtude de existirem alguns litígios pendentes relacionados com a execução dos contratos. Relativamente ao Hospital de Cascais, embora a parceria de 2008 também tenha terminado, ainda se encontram em falta pagamentos de acerto e de reconciliação decorrentes da execução contratual.

2. Investimento acumulado até 2023²

O investimento acumulado realizado pelos parceiros privados, entre 1998 e 2023, no âmbito de contratos de PPP objeto de acompanhamento pela UTAP, representa um valor na ordem dos 16 349 milhões de euros.

O setor rodoviário, compreendendo um total de 21 contratos de PPP [incluindo as concessões atribuídas diretamente pelo Estado Português (onde se incluem as ex-SCUT e as autoestradas originariamente com portagem real) e as subconcessões da IP], detém o maior peso nesse valor (correspondente a 87% do investimento acumulado).

Gráfico 1 – Investimentos dos parceiros privados, por setor



Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelos parceiros privados – investimento acumulado de 1998 a 2023

Em termos históricos, cabe assinalar que, entre 2011 e 2014, o investimento anual realizado nestes projetos de PPP registou uma tendência de quebra acentuada, como se pode verificar no *Gráfico 2*. Essa diminuição do valor de investimento ficou a dever-se, sobretudo, aos seguintes fatores:

- (i) Conclusão de alguns dos projetos que se encontravam em curso, nomeadamente: em 2012, a subconcessão do Douro Interior; em 2013, a subconcessão Autoestrada Transmontana e o novo edifício hospitalar de Vila Franca de Xira; e, em 2014, a subconcessão do Pinhal Interior; e
- (ii) Celebração de acordos entre a IP a as subconcessionárias rodoviárias, durante o ano de 2012, com o objetivo de minimizar os investimentos em curso nessas subconcessões, mediante a redução do respetivo âmbito e, consequentemente, dos encargos a elas associados.

² Informação com referência a 31.12.2023.

No que respeita, em concreto, ao ano de 2015, ao contrário do que sucedeu nos anos anteriores, assistiu-se a um aumento do investimento realizado com as PPP, o que ficou a dever-se, principalmente, a dois fatores, (i) ao facto de terem sido retomadas as obras das subconcessões do Baixo Alentejo e do Algarve Litoral e (ii) ao aumento de investimento realizado na ANA, conforme estabelecido no plano de desenvolvimento da capacidade instalada, decorrente do aumento de tráfego, com particular ênfase nos aeroportos do Continente.

A partir de então, e até à atualidade, com a conclusão das mencionadas obras, o valor do investimento reduziu-se para valores que se têm mantido razoavelmente estáveis ao longo do tempo. Para essa estabilização contribuíram as alterações aos contratos de subconcessão (na sequência dos mencionados acordos celebrados pela IP, em 2012, com as subconcessionárias rodoviárias) e, bem assim, os acordos, também alcançados com as concessionárias do setor rodoviário, para a alteração do regime das grandes reparações de pavimento, que passaram a ser investimentos suportados pelo concedente. Adicionalmente, outro fator que contribuiu para essa estabilização foi o facto de a fase de investimento inicial dos contratos celebrados antes de 2012 ter ocorrido num momento anterior ao período em apreço e de, a partir de 2012, se ter registado uma diminuição significativa de novos contratos e os quais se caracterizaram por níveis de investimento reduzidos.

No que respeita, em concreto, ao ano de 2023, o total de investimento realizado ascendeu a 243 milhões de euros, dos quais 43% são referentes ao setor rodoviário, 36% dizem respeito ao setor aeroportuário, 17% são relativos ao setor portuário, 3% ocorreram no setor da saúde, 1% respeita ao setor ferroviário e menos de 1% é referente ao Oceanário. À semelhança do ano anterior, relativamente ao setor rodoviário, a Concessão Brisa continua a destacar-se, tendo representado 59% do investimento realizado em 2023 neste setor, correspondente maioritariamente, a obras de reposição de pavimentos e alargamentos.

Gráfico 2 – Investimentos dos parceiros privados – repartição anual por setores





Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelos parceiros privados

Nota: Os valores de investimento reportados para 2021 e 2022 sofreram alterações face aos anteriormente disponibilizados, uma vez que o investimento portuário (mais concretamente do Porto de Lisboa) reportado para 2021 se referia ao investimento total previsto a realizar na concessão, tendo sido agora corrigido pelo valor efetivamente realizado nesse ano. Em 2022 registou-se uma alteração do valor do investimento do Porto de Lisboa, visto que o valor correspondente a esse ano apenas foi reportado após a emissão da Informação de Suporte aos Boletins Trimestrais de 2022.

3. Natureza dos fluxos financeiros

3.1 Setor Rodoviário

Os fluxos financeiros associados ao setor rodoviário apresentam diferentes naturezas, sendo essencial para a sua compreensão detalhar a composição do universo de PPP do setor, constituído por 14 concessões do Estado Português³ e por 7 subconcessões diretamente atribuídas pela IP, bem como as principais características do sistema de remuneração associado a cada tipo de parceria.

No caso das <u>concessões do Estado Português</u>, importa referir que, nos termos do contrato de concessão geral da rede rodoviária nacional, a IP é responsável pela realização dos pagamentos que incumbem ao Estado, sendo ainda titular, sujeito ao disposto em cada contrato, das respetivas receitas de portagem.

Tendo em conta a natureza dos fluxos financeiros que lhe estão associados, de acordo com os contratos de concessão em vigor⁴, estas PPP podem ser divididas em 3 grupos:

Concessões remuneradas com base num regime de disponibilidade das vias: este grupo engloba seis ex-SCUT (Costa de Prata, Norte Litoral, Grande Porto, Beiras Litoral e Alta, Algarve e Interior Norte) e duas concessões originariamente de portagem real (Norte e Grande Lisboa).

A remuneração destas PPP é, atualmente, composta por um pagamento relativo à disponibilidade da infraestrutura (em alguns casos parcialmente indexado à inflação), ajustado, quer pelas deduções relativas a falhas de disponibilidade, quer pelo impacto (positivo ou negativo) da evolução dos índices de sinistralidade, nos termos contratualmente previstos.

Prevê-se ainda que os encargos com a realização de grandes reparações de pavimento sejam suportados pelo concedente, nos termos previstos nos contratos de concessão (que deixaram de incluir o provisionamento antecipado destes encargos com base em previsões de ocorrência, para contemplarem o respetivo pagamento apenas se e quando efetivamente necessária e realizada a intervenção).

No caso das ex-SCUT, a IP suporta ainda os encargos com a prestação do serviço de cobrança de taxas de portagem, nos termos dos contratos de prestação de serviços celebrados para o efeito.

- Concessão da Beira Interior: esta ex-SCUT apresenta um esquema remuneratório assente, em primeira linha, nas receitas de portagem cobradas pela concessionária aos utilizadores da infraestrutura, cuja titularidade foi transferida para a concessionária, conjugado com pagamentos anuais do concedente, nos termos contratualmente previstos.
- Concessões de portagem real: incluem-se aqui as concessões Douro Litoral, Litoral
 Centro, Oeste, Brisa e Lusoponte, as quais mantêm atualmente um sistema

³ Onde se incluem 7 ex-SCUT e 7 autoestradas originalmente de portagem real.

⁴ Nove dos quais alterados na sequência de processos negociais terminados em 2015.

remuneratório baseado nas receitas de portagem cobradas diretamente pelas concessionárias aos utilizadores das infraestruturas, não apresentando, portanto, fluxos financeiros (recorrentes) entre os parceiros público e privados, sem prejuízo da existência de fluxos financeiros resultantes de processos negociais ou arbitrais para REF.

No que concerne às <u>subconcessões da IP</u>, podem ser identificadas as seguintes componentes remuneratórias:

- Pagamentos da IP às subconcessionárias pela disponibilidade das vias;
- Pagamentos da IP às subconcessionárias por serviço (remuneração baseada no nível de tráfego); e
- Deduções nos pagamentos anteriormente referidos relativas a falhas de desempenho e de disponibilidade, assim como penalidades associadas a externalidades ambientais e de sinistralidade (estes valores são deduzidos aos valores da remuneração anual total auferida pela subconcessionária).

Assinale-se ainda que o produto da cobrança de taxas de portagem nas subconcessões da IP, nos casos em que exista, constitui uma receita desta.

Tendo presente o quadro remuneratório das diferentes PPP do setor rodoviário (concessões e subconcessões), os encargos e receitas do setor público associados a estas parcerias podem, essencialmente, ser classificados em:

Encargos do setor público:

- Pagamentos pela disponibilidade das vias;
- Pagamentos à concessionária da Beira Interior;
- Pagamentos por serviço (dependentes do nível de tráfego);
- Encargos associados ao serviço de cobrança de taxas de portagem;
- Encargos suportados com a realização de grandes reparações de pavimento, de acordo com o novo modelo de financiamento acordado; e
- Outros gastos, designadamente os decorrentes (i) dos mecanismos de partilha de benefícios, em função do previsto contratualmente, e (ii) de valores de compensações a pagar a parceiros privados no âmbito de REF, quando aplicável.

Receitas do setor público:

- Produto da cobrança de taxas de portagem efetuada nas subconcessões e nas concessões (com exceção daquelas em que a titularidade destas receitas pertence à respetiva concessionária); e
- Outras receitas, designadamente as decorrentes dos sistemas de partilha de receitas ou benefícios, quando aplicável, em função do previsto contratualmente, bem como dos pagamentos fixos das subconcessionárias ao parceiro público, nos casos aplicáveis.

Importa ainda salientar que, nos termos dos contratos de concessão alterados das concessões do Algarve, do Interior Norte, das Beiras Litoral e Alta, da Grande Lisboa, da Costa de Prata, do Grande Porto, do Norte Litoral e do Norte, as receitas líquidas de portagem que sejam da titularidade da IP podem ser retidas, pelas concessionárias, a título de pagamento por conta da remuneração anual devida pela disponibilidade da autoestrada, sendo posteriormente efetuada a respetiva dedução aos pagamentos devidos pela IP.

Refira-se que os pedidos de REF por parte das concessionárias/subconcessionárias derivam de factos extraordinários (quando estes constituam fundamento suficiente, de acordo com o previsto contratualmente) que implicam alterações no desenvolvimento das atividades concessionadas/subconcessionadas capazes de modificar a situação económico-financeira do mesmo⁵ e que não se reconduzam a riscos alocados ao parceiro privado.

3.2 Setor Ferroviário

As três parcerias ferroviárias objeto de análise da UTAP apresentam, entre si, uma lógica distinta em termos de fluxos financeiros para o setor público.

A <u>Fertagus</u> é a concessionária que assegura a exploração do Eixo Ferroviário Norte-Sul e a manutenção dos comboios e estações da Margem Sul (do Pragal a Penalva). Desde a implementação do Programa de Apoio à Redução Tarifária (PART)⁶ que a sua remuneração assenta nas receitas comerciais decorrentes da venda de títulos de transporte e em compensações tarifárias devidas pela Área Metropolitana de Lisboa, enquanto autoridade de transportes, como contrapartida da obrigação de redução tarifária assumida por esta operadora nos passes. No contexto atual, fruto da alteração do esquema remuneratório da Fertagus, esta deixou de assumir integralmente o risco de procura, passando a concessionária a ter direito ao recebimento de acertos caso se verifique uma evolução negativa das variáveis críticas para a sua operação (*i.e.* proveitos do serviço ferroviário e da Sulfertagus, custos com a tarifa de utilização das infraestruturas, custos com a energia de tração e a renda do material circulante). Simetricamente, se essas variáveis evoluírem de forma positiva, o Estado terá direito à diferença correspondente.

À semelhança da Fertagus, também a remuneração do Metro Transportes do Sul (MTS), entidade a quem foi atribuída a concessão da rede de metropolitano ligeiro da margem sul do Tejo, resulta dos proveitos das suas atividades (i.e. nas receitas cobradas aos utilizadores do serviço, nas receitas publicitárias, nos rendimentos decorrentes da exploração de áreas comerciais e parques de estacionamento) e das compensações devidas pela Área Metropolitana de Lisboa, que se referem à compensação da concessionária pela obrigação de redução tarifária nos passes, fruto da aplicação do PART. Adicionalmente, encontram-se contratualmente previstas comparticipações do concedente sempre que o tráfego de passageiros seja inferior ao limite mínimo da banda de tráfego de referência definida no contrato de concessão. Em sentido

⁵ Os pagamentos resultantes de pedidos de REF podem ser resultado de acordo entre as partes ou de decisões tomadas em sede de tribunal arbitral constituído para o efeito.

⁶ O PART é um programa de financiamento das autoridades de transporte para a implementação e desenvolvimento de medidas de apoio à redução tarifária nos sistemas de transporte público coletivo de passageiros, bem como para o aumento da oferta de serviço e a expansão da rede, cujo regime se encontra consagrado, atualmente, no Decreto-Lei n.º 1-A/2020, de 3 de janeiro.

contrário, nos anos em que o tráfego se situe dentro ou acima da banda superior de tráfego, a concessionária deve entregar ao concedente uma compensação contratual. Note-se que, desde a entrada em funcionamento desta rede de metropolitano (em 2008), o tráfego real tem ficado sempre aquém do valor mínimo da banda de tráfego de referência que se encontra contratualmente garantida, o que se tem traduzido em pagamentos recorrentes pelo concedente, a título de compensação da concessionária.

No que diz respeito à <u>Viaporto</u>, Operação e Manutenção de Transportes, Unipessoal, Lda., entidade à qual foi atribuída a subconcessão do Metro do Porto, a respetiva remuneração é essencialmente constituída por uma componente fixa (cujo montante se encontra definido contratualmente) e por uma componente variável (em função do número de quilómetros realizados em serviço comercial e em atividades de ensaio)⁷.

Face ao anteriormente referido, pode-se concluir que, no que toca ao setor ferroviário, os fluxos financeiros recorrentes correspondem essencialmente à remuneração devida à subconcessionária do Metro do Porto, bem como às compensações devidas à concessionária do MST, as quais têm assumido um carácter recorrente. Quanto à Fertagus, os fluxos financeiros tanto poderão ser a seu favor ou em benefício do Estado, estando esta entrega dependente da evolução das variáveis relevantes para a sua operação que ficaram fixadas no mais recente contrato de concessão firmado entre as partes (*i.e.* renegociação de 2019).

3.3 Setor Aeroportuário

No caso do setor aeroportuário, as parcerias objeto de análise da UTAP correspondem ao Contrato de Concessão de Serviço Público Aeroportuário nos Aeroportos situados em Portugal Continental e na Região Autónoma dos Açores, celebrado entre o Estado Português e a ANA, a 14 de dezembro de 2012, e ao Contrato de Concessão de Serviço Público Aeroportuário dos Aeroportos situados na Região Autónoma da Madeira, celebrado entre o Estado Português e a ANAM, S.A., a 10 de setembro de 2013.

Relativamente aos fluxos financeiros associados a estas parcerias, importa referir que, nos termos dos contratos de concessão atualmente em vigor, a remuneração da concessionária assenta, exclusivamente, nas receitas provenientes da prestação de atividades e serviços aeroportuários, das atividades comerciais ou outras relativas à atividade de gestão das referidas concessões, obrigando-se a concessionária a partilhar com o concedente, nos termos contratualmente previstos, uma percentagem (que vai progredindo ao longo do tempo) da respetiva receita.

Assim sendo, os fluxos financeiros futuros associados à ANA respeitam, apenas, a receitas, não estando contratualmente previstos quaisquer encargos para o setor público, numa base recorrente.

⁷ A remuneração anual contratualmente definida engloba outras componentes, para além das referidas, as quais se encontram devidamente detalhadas no respetivo contrato de subconcessão disponível no *website* da UTAP.

3.4 Setor da Saúde

No setor da saúde, existem dois tipos de parcerias distintas, a saber, as destinadas à construção e manutenção da infraestrutura do hospital e as destinadas à prestação dos serviços clínicos.

A natureza dos encargos do setor público varia consoante se trate de PPP com entidades gestoras dos edifícios ou com entidades gestoras dos estabelecimentos clínicos, nos seguintes termos:

- Entidade Gestora do Estabelecimento (EGEst): os encargos do setor público (e, por inerência, a remuneração da EGEst) são determinados em função do nível de produção de serviços clínicos contratados e efetivamente prestados por parte da unidade de saúde em questão, da disponibilidade de determinados serviços hospitalares específicos (designadamente, o serviço de urgência) e do diferencial de despesa relativa a produtos farmacêuticos prescritos pela unidade hospitalar face à média de um grupo de referência (com sinal positivo ou negativo), sendo ainda objeto de deduções por falhas de desempenho, de serviço ou falhas específicas (definidas e aplicadas de acordo com o previsto contratualmente); e
- Entidade Gestora do Edifício (EGEd): os encargos do setor público (e, bem assim, a remuneração da EGEd) assumem a natureza de um pagamento por disponibilidade da infraestrutura (em função das tabelas pré-definidas contratualmente e, total ou parcialmente, indexado à inflação), ajustado quer por eventuais deduções relativas a falhas da EGEd no âmbito do definido contratualmente, quer pelas receitas relativas ao mecanismo de partilha (entre EGEd e a entidade pública contratante EPC) das receitas de terceiros relacionadas com a exploração de parques de estacionamento e/ou zonas comerciais.

3.5 Setor Portuário

No caso do setor portuário, as parcerias objeto de análise da UTAP correspondem a quatro concessões de movimentação de carga em área portuária atribuídas pelas Administrações dos Portos do Douro e Leixões, de Lisboa e de Sines, com referências aos seguintes terminais portuários: (i) TCGL – Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, (ii) TCL – Terminal de Contentores de Leixões, (iii) TCA – Terminal de Contentores de Sines XXI.

Os fluxos financeiros referem-se, essencialmente, a pagamentos realizados pelas concessionárias às respetivas Administrações Portuárias (atualmente, empresas públicas com a responsabilidade pela administração dos respetivos portos), tendo por base o estabelecido nos contratos em vigor, os quais incluem uma componente fixa de renda (podendo esta ser, no todo ou em parte, ajustada tendo por base o IPC) e/ou uma componente variável, sendo esta última tipicamente calculada em função da movimentação das cargas de cada terminal.

Chama-se a atenção para o facto de os valores apresentados no Boletim das PPP, no setor portuário, representarem valores de receita, não de encargos líquidos, dado que os respetivos contratos não preveem encargos recorrentes para as Administrações Portuárias.

3.6 Oceanário

O contrato de concessão do Oceanário foi celebrado entre o Estado Português e a concessionária Oceanário de Lisboa S.A., a 9 de junho de 2015.

Os fluxos financeiros associados a esta parceria são relativos aos pagamentos efetuados pela concessionária tendo por base o estabelecido no contrato em vigor, os quais se decompõem numa componente fixa, que é paga mensalmente e em prestações iguais (atualizada anualmente tendo por base o IPC, incluindo habitação), e numa componente variável sobre as receitas decorrentes da atividade de exploração da concessionária.

Importa também referir que, nos termos dos contratos de concessão atualmente em vigor, a remuneração da concessionária assenta na receita de bilhética e receitas auferidas decorrente da exploração das atividades comerciais relacionadas com as atividades de exploração concessionadas.

Chama-se a atenção para o facto de os valores apresentados no Boletim das PPP, no que respeita ao Oceanário, representarem valores de receita e não de encargos líquidos, dado que o contrato em causa não prevê encargos recorrentes para o setor público.

4. Evolução da procura 2023

4.1 Setor Rodoviário

De acordo com os dados disponibilizados pelo IMT, o tráfego médio diário anual (TMDA) registado em 2023 na Rede Nacional de Autoestradas (RNA) ascendeu a cerca de 21 807 veículos, representando um crescimento de 8,7% face ao ano anterior, ultrapassando em mais de 10% o volume registado no último ano pré-pandemia (2019).

No Gráfico seguinte, apresenta-se o tráfego médio diário mensal registado, nos últimos cinco anos, na RNA, através do qual se torna possível observar o perfil sazonal que caracteriza a procura deste setor. É possível constatar que o TMDA de 2023 foi superior, em todos os meses do ano, aos valores registados nos períodos compreendidos entre 2019 e 2022.

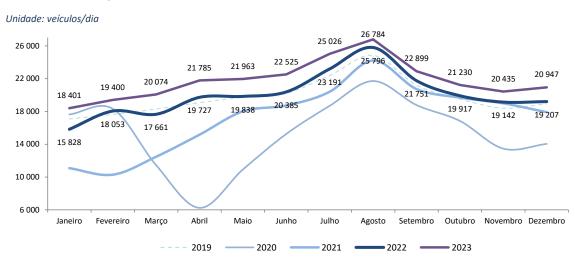


Gráfico 3 – Evolução do TMDA na RNA entre 2019 e 2023

Fonte: IMT - Relatórios de Tráfego na Rede Nacional de Autoestradas (1.º, 2.º, 3.º e 4.º trimestres de 2019 a 2023)

Relativamente à evolução do volume de tráfego ao longo do período compreendido entre 2011 e 2023, pode considerar-se a existência de quatro momentos distintos: (i) 2011-2013, com um decréscimo acentuado do tráfego, (ii) 2014-2019, com um incremento progressivo dos níveis de tráfego, (iii) um período fortemente marcado pela pandemia Covid-19, com redução de tráfego a partir de março de 2020, e (iv) retoma progressiva dos níveis de tráfego iniciada em 2021.

Para a queda do tráfego, verificada entre 2011 e 2013, poderá ter contribuído, quer a conjuntura económica adversa que o país enfrentou, quer o impacto da introdução de um regime de cobrança de taxas de portagem nas 7 ex-SCUT, de uma forma faseada entre 2010 e 2011⁸. Neste último particular, deve, todavia, ter-se em consideração que a quebra não ocorreu apenas

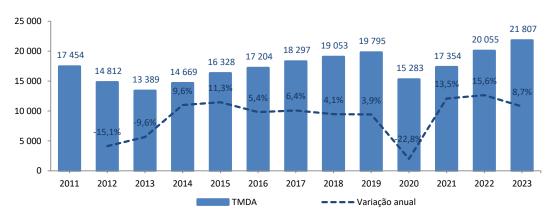
⁸ No caso das concessões da Costa de Prata, do Grande Porto e do Norte Litoral, a introdução de um regime de cobrança de taxas de portagem ocorreu em outubro de 2010, enquanto nas restantes 4 ex-SCUT (Beira Interior, Beiras Litoral e Alta, Interior Norte e Algarve) essa cobrança só se iniciou no final do ano de 2011.

nessas Ex-SCUT, tendo sido generalizada e contínua na restante rede rodoviária, pelo que esta justificação, embora plausível, deve ser relevada com parcimónia.

Apresenta-se, no *Gráfico 4*, a evolução do TMDA registado na RNA ao longo do período compreendido entre 2011 e 2023.

Gráfico 4 – Evolução do TMDA na RNA entre 2011 e 2023





Fonte: IMT - Relatórios de Tráfego na Rede Nacional de Autoestradas (1.º, 2.º, 3.º e 4.º trimestres de 2011 a 2023)

4.2 Setor Ferroviário

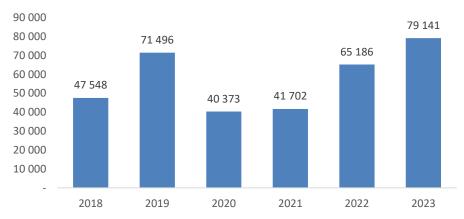
De acordo com os dados disponibilizados à UTAP, em 2023, verificou-se uma recuperação generalizada da evolução da procura, face aos anos anteriores, que foram negativamente impactados pela pandemia da doença Covid-19.

A <u>Viaporto</u> começou a exploração do Metro do Porto no início de abril de 2018 e reportou, entre essa data e o final de dezembro de 2018, 47,5 milhões de passageiros⁹, valor que aumentou para 71,5 milhões de passageiros em 2019, em parte justificado pelo registo do primeiro ano completo de atividade. Os anos de 2020 e 2021 registaram uma diminuição face a 2019, como consequência da pandemia Covid-19, tendo o número de validações ascendido a 40,4 e 41,7 milhões, respetivamente. Em 2022, este número ascendeu a 65,2 milhões, traduzindo um aumento expressivo face ao ano anterior (56,3%). Em 2023, manteve-se a tendência de aumento de tráfego, embora com um crescimento menos acentuado (21,4%), tendo-se registado 79,1 milhões de validações, valor que supera os níveis de tráfego pré-pandemia.

⁹ Medidos pelo número de validações efetuado.

Gráfico 5 – Evolução da procura Metro do Porto





Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pela Concessionária.

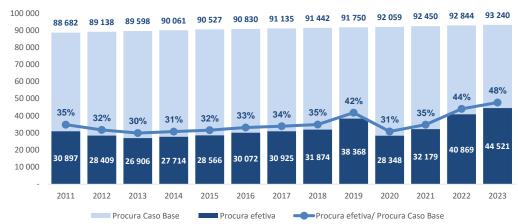
Nota: Os valores referentes ao ano de 2018 dizem respeito ao período compreendido entre o inicio de abril até final de dezembro de 2018.

No que respeita ao MST, entre 2011 e 2013 registou-se uma quebra na procura, que se começou a inverter em 2014 e que até 2019 apresentou uma trajetória de crescimento. Entre 2020 e 2021, houve uma inversão desta tendência, por força da pandemia Covid-19. Em 2022, quer em face da retoma, quer devido à entrada em vigor do PART, verificou-se um nível de procura acima do período pré-pandemia. Em 2023, a procura ascendeu a cerca de 44,5 milhões de passageiros.km (pax.km), representando um crescimento de aproximadamente 9,0% face ao ano anterior (+3,7Mpax.km) e de 16,0% face aos níveis pré-pandemia (2019).

Não obstante o crescimento histórico da procura, importa notar que, tal como evidenciado no *Gráfico 6*, a procura real do MST tem-se mantido muito abaixo do valor previsto no contrato de concessão, pese embora o crescimento do tráfego dos últimos anos, o que tem originado o pagamento recorrente de compensações do Estado à concessionária.

Gráfico 6 – Evolução da procura efetiva vs procura prevista no Caso Base do MST





Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelo IMT.

No que respeita à procura da <u>Fertagus</u>, é de notar que, com a implementação do PART, em 2019, houve uma alteração estrutural do sistema de transporte público de passageiros na área metropolitana de Lisboa e deixou de ser possível medir a procura através de passageiros transportados (PT) e passageiros-quilómetros (PK). Esta situação decorre do facto de já não se dispor de matrizes de origem-destino e de as validações dos títulos no sistema de bilhética não traduzirem com rigor os clientes da Fertagus.

Até 2021 (inclusive) foi utilizada uma metodologia que, com base nalguns pressupostos, convertia validações em PT (75% do volume das validações mensais) e PK (com base no percurso médio das contagens efetuadas à procura).

A partir de 2022, a informação passou a ser obtida através de uma aplicação desenvolvida para o efeito, que efetua o cálculo dos PT e PK com base em todos os eventos de validações, de todas as estações (entradas + saídas) e que expressa com maior rigor a realidade. Contudo, esta mudança de metodologia implica que estes dados não poderão ser comparados com os valores históricos, uma vez que utilizam métodos de cálculo distintos.

Considerando o que foi mencionado anteriormente, em 2022, o total de PT ascendeu a 23,5M e de PK a 381,1M, de acordo com a informação obtida através da nova aplicação do PCGBi. Seguindo a mesma metodologia, registou-se em 2023 um total de 27,1M de PT e um total de 444,9M de PK, o que representa um acréscimo, face ao período homólogo, de 15,2% e 16,8%, respetivamente.

4.3 Setor Aeroportuário

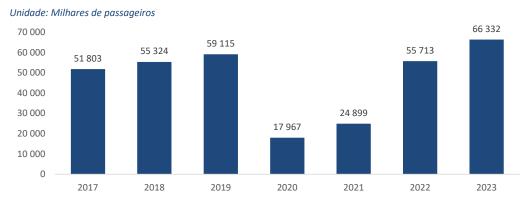
A ANA tem como principal atividade a gestão das infraestruturas aeroportuárias, na qual se insere o serviço de aeronaves, passageiros e carga nos aeroportos de Lisboa, Porto, Faro e no Terminal Civil de Beja (em Portugal Continental), nos aeroportos de Ponta Delgada, Santa Maria, Horta e Flores (na Região Autónoma dos Açores) e nos aeroportos da Madeira e de Porto Santo (na Região Autónoma da Madeira).

De acordo com os dados disponibilizados pelo Ministério das Infraestruturas, em 2023 passaram pelos aeroportos da rede ANA cerca de 66,3 milhões de passageiros, representando um crescimento de 19,1% face ao valor registado no ano anterior, conforme se observa no Gráfico 7, o que contrasta com os valores registados em 2020 e 2021, uma vez que estes anos foram influenciados pela ocorrência da pandemia Covid-19.

O ano de 2023 foi o primeiro em que a procura excedeu os níveis pré-pandemia, situando-se 12,2% acima do tráfego registado em 2019.

Quanto à distribuição do tráfego por aeroporto, em 2023, Lisboa representou 51% dos passageiros transportados, Porto 23%, Faro 15%, Madeira 7% e os Açores 5% dos passageiros transportados.

Gráfico 7 – Número de passageiros transportados anualmente no período compreendido entre 2017 e 2023



Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelo Ministério das Infraestruturas.

4.4 Setor da Saúde

A evolução da procura nesta secção contempla apenas a parceria com a EGEst de Cascais, pois foi a única unidade hospitalar com um contrato de PPP de gestão clínica ativo em 2023.

Importa ainda referir que os dados relativos à atividade registada são disponibilizados pela entidade gestora do respetivo contrato, tratando-se, para o ano mais recente, de informação provisória que será objeto de validação, no âmbito do respetivo processo de reconciliação, a efetuar posteriormente pelas referidas entidades.

Importa salientar que em 2023, a entidade responsável pela prestação dos serviços clínicos passou a ser a Galo Saúde - Parcerias Cascais, S.A. (EGEst Cascais 2022), em substituição da Lusíadas – Parcerias Cascais, S.A. (EGEst Cascais 2008). Deste modo, a comparação dos dados de produção hospitalar do Hospital de Cascais de 2023 com os valores históricos é feita entre diferentes entidades gestoras.

No Hospital de Cascais, verificou-se um crescimento em todas as linhas de atividade, com a Consulta externa a apresentar o maior aumento (+3,0%), seguido da Urgência (+1,3%) e do Hospital de dia (+0,9%). Quanto ao número de doentes equivalentes, verificou-se um acréscimo, face a 2022, de 5,8%, com a maior variação a ser registada nas atividades de ambulatório (*i.e.* cirúrgico e médico) de 10,3%. As atividades de internamento (*i.e.* cirúrgico e médico) registaram um aumento de 2,2%.

Quadro 1 – Dados da produção hospitalar do Hospital de Cascais

Unidade: Número de atos clínicos

EGEst Cascais	2023 (i)	2022 (ii)	2021	2020	2019	Δ 2023/ 2022
Doentes equivalentes	25 063	23 694	22 011	19 069	20 931	5,8%
Internamento Cirúrgico	4 003	4 091	3 807	3 618	4 167	-2,2%
Internamento Médico	9 5 1 7	9 133	8 762	8 612	9 918	4,2%
Cirurgia de Ambulatório	8 537	10 469	9 442	6 839	6 846	-18,5%
Ambulatório Médico	3 006	0	0	0	0	n.a.
Consulta Externa	187 615	182 184	184 916	146 083	159 588	3,0%
Urgência (atendimentos)	149 074	147 097	116 279	100 949	151 779	1,3%
Hospital de Dia	10 639	10 539	9 375	8 749	8 288	0,9%

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelas entidades gestoras dos contratos.

Notas: (i) Inclui dados de Produção Efetiva (reportada pela EGEst Cascais 2022 como elegível) sendo que esta informação é provisória e será objeto de validação, no âmbito do respetivo processo de reconciliação, a efetuar posteriormente pelas entidades.

(ii) Os dados referentes a 2022 foram atualizados de acordo com a última informação recebida pela EGEst Cascais 2008.

4.5 Setor Portuário

De acordo com os dados disponibilizados pelas respetivas Administrações Portuárias, o volume total de carga contentorizada movimentada em 2023 registou um aumento de 1% e a carga total movimentada um crescimento de 2% face a igual período do ano anterior, contrariando as quebras verificadas em 2022. Apesar desse aumento, a carga movimentada foi inferior à registada em 2021.

Quadro 2 - Movimento de carga contentorizada nas PPP portuárias

Unidade: TEU

PPP Portuárias	2023	2022	2021	2020	2019	Δ AC 2023/ AC 2022
Porto de Douro e Leixões	701 756	713 402	717 954	703 940	683 312	-2%
Terminal de Contentores de Leixões	701 756	713 402	717 954	703 940	683 312	-2%
Porto de Lisboa	150 553	121 821	100 611	79 319	141 219	24%
Terminal de Contentores de Alcântara	150 553	121 821	100 611	79 319	141 219	24%
Porto de Sines	1 665 309	1 662 600	1 824 059	1 611 964	1 423 212	0%
Terminal de Contentores de Sines XXI	1 665 309	1 662 600	1 824 059	1 611 964	1 423 212	0%
TOTAL	2 517 618	2 497 823	2 642 624	2 395 223	2 247 743	1%

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelas Administrações Portuárias.

Quadro 3 – Movimento de carga total nas PPP portuárias

Unidade: Toneladas

PPP Portuárias	2023	2022	2021	2020	2019	Δ AC 2023/ AC 2022
Porto de Douro e Leixões	10 580 811	10 787 295	10 701 627	10 010 461	10 246 973	-2%
Terminal de Contentores de Leixões	6 991 627	7 036 139	7 112 060	7 003 299	6 783 588	-1%
Terminal de Carga a Granel de Leixões	3 589 185	3 751 156	3 589 566	3 007 162	3 463 386	-4%
Porto de Lisboa	2 041 962	1 521 325	1 241 199	774 033	1 492 923	34%
Terminal de Contentores de Alcântara	2 041 962	1 521 325	1 241 199	774 033	1 492 923	34%
Porto de Sines	20 012 966	19 595 110	22 026 750	19 940 808	17 134 379	2%
Terminal de Contentores de Sines XXI	20 012 966	19 595 110	22 026 750	19 940 808	17 134 379	2%
TOTAL	32 635 739	31 903 730	33 969 576	30 725 302	28 874 275	2%

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelas Administrações Portuárias.

As quantidades de carga movimentada são apresentadas em unidades de medida de peso, métrica que nem sempre releva para efeito da componente variável a pagar pelos concessionários às Administrações Portuárias, isto é, a movimentação de contentores é taxada por contentor movimentado, não pelo seu respetivo peso.

4.6 Oceanário

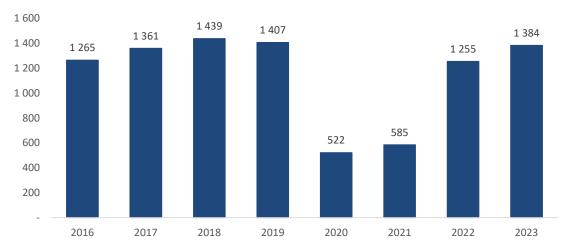
Tendo em conta que o mecanismo de remuneração do Estado, pela concessão do Oceanário, incorpora uma componente variável apurada em função das receitas da concessionária, o número de visitantes do Oceanário impacta as receitas arrecadadas pelo setor público.

À semelhança de outros setores, os anos de 2020 e 2021 foram fortemente afetados pela pandemia da doença Covid-19, daí se registarem valores mais reduzidos de procura nestes anos.

Em 2022, verificou-se uma significativa recuperação da atividade, com um aumento do número de visitantes de 115% face a 2021. Esta tendência de recuperação manteve-se em 2023, ainda que numa magnitude mais reduzida, com o número de visitantes a totalizar mais de 1,4 milhões, representando um crescimento de aproximadamente 10% face a 2022. Apesar da notória recuperação da procura, o número de visitantes ficou, ainda assim, cerca de 2% abaixo dos valores de procura registados em 2019.

Gráfico 8 – Evolução da Procura do Oceanário entre 2016 e 2023

Unidade: Número de visitantes



Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pela Concessionária.

5. Riscos e contingências 2023¹⁰

Os projetos de PPP assentam em relações contratuais de longo prazo, reguladas por um vasto e complexo conjunto de regras que visam conferir-lhes condições de estabilidade. Não obstante, ao longo da vigência destes contratos, podem ocorrer eventos suscetíveis de gerar, nos termos legal ou contratualmente previstos, direitos do parceiro privado à compensação, indemnização ou reposição do equilíbrio financeiro do respetivo contrato, consoante o caso, o que por vezes redunda em diferendos entre as partes, dos quais podem advir potenciais riscos orçamentais e/ou responsabilidades contingentes suscetíveis de gerar encargos futuros.

Neste capítulo, identificam-se, em tabelas, os litígios em curso e pretensões compensatórias já formuladas e pendentes de resolução definitiva na data de 31 de dezembro de 2023, por referência aos contratos objeto de acompanhamento e reporte pela UTAP, tal como transmitidos pelos gestores de cada contrato. Em complemento, é tecida uma descrição sucinta (por setor) a seguir desta(s) tabela(s) de litígios, com o objetivo de facilitar a compreensão das diferenças entre o valor de contingências reportado com referência a 31 de dezembro de 2022¹¹ e aquele registado a 31 de dezembro de 2023.

Em todo o caso, importa frisar que daqui não resulta, naturalmente, qualquer reconhecimento ou assunção, ainda que tácita, de responsabilidades para os parceiros públicos, quer no que respeita aos fundamentos invocados (que são, na maior parte das situações, por estes rejeitados), quer no que respeita aos montantes peticionados pelos parceiros privados. Aliás, ao longo dos últimos anos, não foi raro, a final, concluir-se acerca da falta de fundamento do parceiro privado relativamente aos seus pedidos de reposição do equilíbrio contratual, ou serem imputadas, ao parceiro público, responsabilidades financeiras manifestamente inferiores aos montantes peticionados inicialmente.

Setor Rodoviário

Quadro 4 – Contingências das PPP do setor rodoviário em 31 de dezembro de 2023

CONTRATOS DE CONCESSÃO								
Contrato/ Parceiro Privado	Tipo	Ano do pedido	Evento gerador do pedido	Montante peticionado (M€)	Ponto de situação (2023)			
Douro Litoral (AEDL)	Ação arbitral; reposição do equilíbrio financeiro	2013	Eventos ligados à fase de construção.	4,3	Pedido inicial de 23,5 M€. Proferido acórdão em fevereiro de 2017 reconhecendo que a AEDL incorreu em custos de cerca de 4.2 M € por facto imputável ao Estado e o direito à reposição do equilíbrio financeiro. Em março de 2017 foi proferido acórdão quanto ao valor do reequilíbrio financeiro, fixando-o em 4.259.818,03€. O Estado pediu a			

¹⁰ Informação com referência a 31.12.2023. A evolução dos factos relevantes, conhecidos pela UTAP, referentes aos litígios e contingências relatadas no presente Capítulo, é atualizada em cada um dos boletins trimestrais, particularmente no capítulo designado "Factos relevantes".

^{11.} Consultável em: https://www.utap.gov.pt/Publicacoes_utap/PPP_Informação%20de%20suporte%202022.pdf

					anulação parcial do acórdão. A concessionária intentou uma ação de execução da decisão arbitral.
Lusoponte	Ação arbitral; reposição de equilíbrio financeiro	2017	Cobrança das taxas SIEV.	012	Proferido acórdão em outubro de 2018 condenando o Estado no pagamento à Lusoponte de aproximadamente 692 mil euros. O Estado pediu a anulação parcial do acórdão arbitral, sendo que, em cumprimento provisório da decisão arbitral objeto da anulação, o Estado já pagou o valor condenado à concessionária.
	Ação arbitral; pretensão compensatória	2019	Recusa de operação de refinanciamento.	10,413	Em maio de 2023, foi proferido acórdão arbitral de absolvição do Estado. A concessionária intentou ação de anulação.
	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Impactos resultantes da pandemia da doença Covid 19	52,3 ¹⁴	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.
Beira Interior / Scutvias	Reposição do equilíbrio financeiro	2019	Impactos decorrentes da aplicação, ao contrato em causa, do Decreto-Lei n.º 71/2018, de 5 de setembro, e da Portaria n.º 328-A/2018, de 19 de dezembro; aos quais se acrescentam, supervenientemente, os impactos resultantes da aplicação ao contrato da Resolução de Conselho de Ministros n.º 93/2020, de 4 de novembro, da Portaria n.º 309-B/2020, de 31 de dezembro, da Lei n.º 75-B/2021, de 31 de dezembro, da Resolução do Conselho de Ministros n.º 80/2021, de 28 de junho, e da Portaria n.º 138-D/2021, de 30 de junho.	7	Comissão de negociação constituída por despacho de 29 de setembro de 2020, cujo mandato abrange este tema. Através do despacho n.º 11225/2021, de 5 de novembro, do Coordenador da UTAP, o mandato da comissão de negociação foi alargado, passando a abranger igualmente a apreciação dos pedidos de reposição do equilíbrio económico-financeiro apresentados pela concessionária, os quais estão relacionados com os impactos decorrentes da aplicação ao contrato do novo regime de descontos aplicável às taxas de portagem, resultante da Resolução de Conselho de Ministros n.º 93/2020, de 4 de novembro, da Portaria n.º 309-B/2020, de 31 de dezembro, da Lei n.º 75-B/2021, de 31 de dezembro, da Resolução do Conselho de Ministros n.º 80/2021, de 28 de junho, e da Portaria n.º 138-D/2021, de 30 de junho. No segundo trimestre de 2022, a Concessionária desistiu (parcialmente) da negociação. Nesta

¹² O valor peticionado ascendeu a 0,7 milhões de euros. Não obstante, uma vez que o valor fixado no acórdão arbitral condenatório já se encontra pago (provisoriamente) pelo Estado, esta vicissitude reduz, do ponto de visto financeiro, o valor da responsabilidade contingente em causa.

¹³ O valor da responsabilidade contingente em causa foi originalmente quantificado em cerca de 1 milhão de euros (no ano de 2020). Não obstante, em virtude da evolução ocorrida em 2021, a Lusoponte passou a pedir, entre outras, a condenação do Estado no pagamento de uma indemnização à Lusoponte em valor não inferior a 10,4 milhões de euros, acrescidos dos juros de mora à taxa legal aplicável.

¹⁴ A concessionária invoca a necessidade de prorrogação do prazo da concessão como forma de assegurar a reposição do equilíbrio económico financeiro.

					sequência, a Concessionária intentou uma ação arbitral, com vista a dirimir os diferendos entre as partes contratuais em relação aos efeitos decorrentes da aplicação da Portaria n.º 138-D/2021, pedindo a condenação do Estado ao pagamento de um valor compensatório de cerca de 7 milhões de euros com referência ao ano de 2021 e ao pagamento de um valor a apurar com referência ao período entre 2022 e o fim da Contrato de Concessão (2032).
Beira Interior / Scutvias	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Impactos resultantes da pandemia da doença Covid 19	16,7	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.
Oeste (AEA)	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Impactos associados à introdução de portagens na Concessão Costa de Prata e na Concessão da Beira Litoral/Beira Alta.	89,915	A concessionária intentou ação arbitral.
	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Impactos resultantes da pandemia da doença Covid 19	59,4 ¹⁶	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.
Algarve (AAVI)	Ação arbitral; interpretação e execução do contrato	2022	Diferendo quanto à interpretação do disposto na Cláusula 98B.1 do Contrato de Concessão Algarve Alterado	8,5 ¹⁷	Em setembro de 2023 foi proferido acórdão arbitral, mediante o qual o Estado foi condenado ao pagamento de €8,5 milhões de euros acrescido de juros vincendos até integral pagamento. O parceiro público intentou ação de anulação da decisão arbitral.
Norte Litoral (AENL)	Ação arbitral; interpretação e execução do contrato	2022	Diferendo quanto à interpretação do disposto na Cláusula 98B.1 do Contrato de Concessão Norte Litoral Alterado	1,7 ¹⁸	Em setembro de 2023 foi proferido acórdão arbitral, mediante o qual o Estado foi condenado ao pagamento de €1,7 milhões de euros acrescido de juros vincendos até integral pagamento. O parceiro público intentou ação de anulação da decisão arbitral.
Litoral Centro (Brisal)	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Impactos resultantes da pandemia da doença Covid 19	12,819	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.
Concessões			Subtotal	263	

¹⁵ O valor do pedido de reposição de equilíbrio financeiro estava quantificado em 73,2M€

¹⁶ A concessionária indica a prorrogação do prazo da concessão como forma de assegurar a reposição do equilíbrio económico financeiro.

¹⁷ O valor indicado anteriormente ascendia a 4,2 M€ dado que não abrangia a quantificação de 2022, correspondente a 4,3 M€.

¹⁸ O valor indicado anteriormente ascendia a 0,8 M€ dado que não abrangia a quantificação de 2022, correspondente a 0,9M€.

¹⁹ A concessionária indica a prorrogação do prazo do contrato de concessão como forma de assegurar a reposição do equilíbrio económico financeiro.

CONTRATOS DE SUBCONCESSÃO								
Contrato/ Parceiro Privado	Tipo	Ano do pedido	Evento gerador do pedido	Montante peticionado (M€)	Ponto de situação (2023)			
Litoral Oeste (AELO)	Reposição do equilíbrio financeiro	2019	Modificação unilateral do contrato de subconcessão (reparação de patologias nos taludes de lanços transferidos para a AELO).	0,8	Ainda em avaliação e sem constituição de comissão de negociação.			
	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Impactos resultantes da pandemia da doença Covid 19	2,4 ²⁰	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.			
	Ação administrativa; pretensão compensatória proposta pelos bancos financiadores	2019	Recusa de visto do Tribunal de Contas.	43	Ação judicial em curso.			
Algarve Litoral (RAL)	Ação arbitral (processos principal e cautelar); pretensão compensatória	2019	Rescisão do contrato de subconcessão por motivo imputável à subconcedente.	358,9 ²¹	Ação arbitral (processo principal) em curso. No âmbito do processo cautelar associado, o Tribunal Arbitral condenou a IP a pagar à subconcessionária, a título provisório, um montante de cerca de 30 M€, acrescido de um valor mensal de cerca de 1M € até à decisão da causa principal. A IP pediu a anulação parcial da decisão cautelar.			
Douro Interior (Ascendi Douro)	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Impactos resultantes da pandemia da doença Covid 19	3,422	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.			
Subconcessões			Subtotal	408,5				

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelo IMT e pela IP.

No final de 2023, o montante total de contingências estimadas com fundamento em pedidos apresentados e em condenações não transitadas em julgado nas PPP rodoviárias (abrangendo tanto as concessões, como as subconcessões) ascende a 671,5 milhões de euros²³, valor superior em 148,1 milhões de euros ao apresentado no final do ano anterior (523,4 milhões de euros).

²⁰ Em alternativa ao pagamento de uma compensação imediata pelo valor supra indicado, a concessionária indica a prorrogação do contrato cumulativamente com o pagamento pela disponibilidade e serviço.

²¹ O valor peticionado ascendeu a 445 milhões de euros. Não obstante, uma vez que, entre 2021 e 2023, o parceiro público já procedeu ao pagamento (provisório) de 86,1 milhões de euros, no âmbito da execução da referida decisão arbitral cautelar, esta vicissitude reduz, do ponto de visto financeiro, o valor da responsabilidade contingente em causa para 358,9 milhões de euros.

²² A concessionária indica a prorrogação do contrato de concessão como forma de assegurar a reposição do equilíbrio económico financeiro.

²³ Cabe esclarecer que o valor indicado já considera os pagamentos efetuados (a título provisório) pelos parceiros públicos a que se referem as notas 15 e 23.

Considerando os dados registados no quadro *supra*, e comparando-os com o ponto de situação passado com referência a 31 de dezembro de 2022, verifica-se que este acréscimo do valor de contingências se deve à conjugação dos efeitos impactos resultantes da ocorrência dos seguintes eventos ou vicissitudes:

- i) Propositura de uma ação arbitral pela Concessionária (AEA) do Contrato de Concessão Oeste, com fundamento nos alegados impactos negativos associados à introdução de portagens na Concessão Costa de Prata e na Concessão da Beira Litoral/Beira Alta, peticionando o pagamento do valor de 89,9 milhões de euros;²⁴
- ii) No que respeita à ação arbitral intentada pela concessionária (AEDL) do Contrato de Concessão Douro Litoral, cujo objeto estava relacionado com o indeferimento pelo IMT do pedido de autorização da alteração do contrato de operação e manutenção, foi celebrado um acordo de transação entre as partes que terminou parcialmente com o objeto do litígio. A outra parte, foi resolvida através de proposta da comissão de negociação nomeada para o efeito, e a subsequente, aprovação governamental. Estas duas vicissitudes determinam a eliminação da contingência em causa (que estava quantificada em cerca de 2,2 M€);
- iii) Submissão de pedidos quantificados de reposição do equilíbrio dos contratos de concessão e de subconcessão, pelas concessionárias²⁵ e subconcessionárias²⁶ respetivamente, com fundamento nos alegados impactos negativos associados à pandemia da doença Covid- 19. O valor somado destes pedidos ascende a cerca de 147 milhões de euros;
- *iv*) Atualização do valor da ação arbitral intentada pela Concessionária (AENL) do Contrato de Concessão Norte Litoral, devido ao diferendo entre as partes contratuais sobre a interpretação do disposto na Cláusula 98B.1.²⁷;
- Atualização do valor da ação arbitral pela Concessionária (AAVI) do Contrato de Concessão Algarve, devido ao diferendo entre as partes contratuais sobre a interpretação do disposto na Cláusula 98B.1.28;
- vi) Pagamento pelo Estado de 18,6 milhões, no âmbito da execução (provisória) da decisão arbitral proferida no processo cautelar associado à ação principal proposta em 2019 pela Rotas do Algarve Litoral, S.A., que tem por objeto a resolução do contrato de subconcessão do Algarve Litoral por motivo imputável à IP (na sequência da recusa de visto ao aditamento ao referido contrato pelo Tribunal de Contas em agosto de 2018)²⁹. Em virtude deste pagamento, o valor desta contingência quantificado em 377,5 milhões de euros a 31.21.2022, está reduzido para 358,9 milhões de euros a 31.12.2023.

²⁴ O pedido de REF apresentado tinha o valor quantificado de cerca de 73,2 milhões de euros.

²⁵ Concessionárias: Lusoponte, Scutvias, AEA e Brisal.

²⁶ Subconcessionárias: AELO e Ascendi Douro.

²⁷ Em 2022 indicou-se o valor correspondente à quantificação apresentada no pedido de REF, no valor de 4,2 milhões de euros.

²⁸ Em 2022 indicou-se o valor correspondente à quantificação apresentada no pedido de REF, no valor de 0,8 milhões de euros.

²⁹ A decisão arbitral que condenou a IP a pagar, provisoriamente, à subconcessionária:

a) A importância de cerca de 30 milhões de euros, por conta de trabalhos já realizados pela subconcessionária; e

b)O valor mensal de aproximadamente 1,2 milhões de euros, até decorrerem quarenta e cinco dias sobre a notificação da decisão cautelar e, depois e até à decisão da causa principal ou até à superveniência de facto que juridicamente lhe deva por termo, mensalmente, a quantia de 1,3 milhões de euros.

De referir que aos valores acrescem o IVA devido nos termos legais.

Setor Ferroviário

Quadro 5 – Contingências das PPP do setor ferroviário em 31 de dezembro de 2023

CONTRATOS								
Contrato/ Parceiro Privado	Tipo	Ano do pedido	Evento gerador do pedido	Montante estimado (M€)	Ponto de situação (2023)			
ELOS	Ação executiva	2018	Acórdão condenatório proferido em 2016; recusa do Estado ao pagamento voluntário do valor condenado ³⁰ .	192	Ação executiva em curso.			
	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Perda da receita por causa da pandemia.	2,3	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.			
MTS	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Aumento imprevisto e excecional do custo da energia elétrica em 2022.	1	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.			
	Reposição do equilíbrio financeiro	2023	Aplicação do Programa de Apoio à Redução Tarifária nos Transportes Públicos	0,9	Inexiste, à data de reporte, evidência da existência de qualquer reconhecimento, pelo parceiro público, da pretensão deduzida pelo parceiro privado.			
Fertagus	Procedimento negocial nos termos do Decreto-Lei n.º 111/2012, de 23 de maio/Reposiçã o do equilíbrio financeiro	2021	Apreciação do REF decorrente da suspensão do mecanismo de acerto previstos na cláusula 8ª-A do contrato de concessão.	5,2	Foi constituída Comissão de Negociação através do Despacho 10923/2023, de 26 de Outubro de 2023.			
Metro do Porto	Reposição do equilíbrio financeiro	2019	Aumento dos custos em matéria de segurança.	2,0	Em análise pelo parceiro público e ainda sem qualquer reconhecimento dos fundamentos e procedência da pretensão do parceiro privado.			
Metro do Porto	Reposição do equilíbrio financeiro	2019	Aumento dos custos em matéria de limpeza.	0,9	Em análise pelo parceiro público e ainda sem qualquer reconhecimento dos fundamentos e procedência da pretensão do parceiro privado.			
			Total Ferroviárias	204,3				

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelo IMT e pela Metro do Porto

Com vista a facilitar a compreensão deste litígio, refira-se que, em 2016, foi proferido o acórdão arbitral que condenou o Estado Português no pagamento à ELOS de uma indemnização no valor de aproximadamente 150 milhões de euros, acrescidos de juros, na sequência da recusa de visto pelo Tribunal de Contas ao contrato de concessão do projeto, construção, financiamento, manutenção e disponibilização de infraestruturas ferroviárias no troço Poceirão-Caia e do projeto, construção, financiamento, manutenção, disponibilização e exploração da Estação de Évora. No final de 2023, ainda está pendente este litígio, estando em curso as seguintes ações instauradas na sequência da prolação do acórdão de 2016 suprarreferido:

a) Ação de anulação intentada pelo Estado que tem como objeto o acórdão arbitral de 2016;

Ação executiva intentada pela ELOS em 2018 que visa obter, junto do Tribunal Administrativo de Círculo de Lisboa, o pagamento coercivo pelo Estado do valor condenado na decisão arbitral suprarreferida. O valor desta ação ascende a cerca de 192 milhões de euros, acrescidos de juros, tendo o Estado apresentado oposição à ação.

No que diz respeito aos riscos e contingências no setor ferroviário, verifica-se um aumento de 9,4 milhões de euros do valor total de contingências face ao valor de 31 de dezembro de 2022.

A evolução do valor das contingências resulta dos seguintes eventos ou vicissitudes ocorridas em 2023:

- i) A submissão, pela Metro Sul do Tejo, dos pedidos de reequilíbrio financeiro (anteriormente apresentados e agora quantificados), com fundamento:
 - a. Na alegada perda de receita decorrente da pandemia da doença Covid-19, quantificado em cerca de 2,3 milhões de euros;
 - No alegado aumento imprevisto e excecional do custo da energia elétrica em 2022, quantificado em cerca de 1 milhões de euros;
 - c. Na aplicação do programa de apoio à Redução Tarifária nos Transportes Públicos, quantificado em cerca de 0,9 milhões de euros.
- ii) Quantificação do pedido de reequilíbrio financeiro submetido pela Fertagus, com fundamento na suspensão do mecanismo de acerto previsto na cláusula 8.ª A do contrato de concessão (anos 2020 e 2021), valorizado em 5,2 milhões.

Setor da Saúde

Quadro 6 – Contingências das PPP do setor da Saúde em 31 de dezembro de 2023

CONTRATOS								
Contrato/ Parceiro Privado	Tipo	Ano do pedido	Evento gerador do pedido	Montante estimado (M€)	Ponto de situação (2023)			
Hospital de Braga	Reposição do equilíbrio financeiro	2020	Pagamento dos medicamentos para tratamento Hepatite C a partir de 2018 e de medicamentos de dispensa obrigatória em farmácia hospitalar, prescritos a utentes beneficiários de subsistemas públicos.	1,631	O Tribunal Arbitral julgou procedentes os pedidos formulados pela EGEst. O parceiro público intentou ação de anulação e recurso de revista da referida decisão arbitral. Em maio de 2023, o STA julgou procedente o recurso de revista, com revogação da decisão arbitral recorrida e ordenou a baixa dos autos para ampliação da matéria de facto e prolação de nova decisão.			
Hospital de Cascais	Ação judicial; impugnação da aplicação de multa contratual	2011	Aplicação de multa contratual com fundamento em falta muito grave, em matéria relativa ao Regulamento do Serviço de Urgência	0,1	A EG intentou, a 19.04.2011, ação administrativa especial com vista à impugnação da multa contratual aplicada pela ARSLVT relativamente ao Regulamento do Serviço de Urgência. Proferida Sentença a 01.08.2020, que julgou improcedente a ação. Apresentado requerimento de interposição de recurso e alegações			

³¹Em 2022, o parceiro público procedeu ao pagamento (provisório) de 1,65 milhões de euros, no âmbito da execução da referida decisão arbitral, porém, na sequência da decisão revogatória, verificou-se a devolução do montante provisoriamente pago à EGest, voltando a ser valor contingente.

					pela EG, que foi admitido por
					Despacho, de 19.10.2020.
	Ação judicial; impugnação da aplicação de multa contratual	2011	Aplicação de multa contratual com fundamento em falta muito grave, em matéria de Informações de Recursos Humanos.	0,2	A EG intentou, a 09.06.2011, ação administrativa especial com vista à impugnação da multa contratual aplicada pela ARSLVT relativamente a Informações de Recursos Humanos. Proferida Sentença que julga o pedido da EG integralmente procedente (inexistência de ato administrativo), a 05.06.2023 Interposto recurso de apelação (ARSLVT), a 06.07.2023.
	Ação judicial; impugnação da aplicação de multa contratual	2011	Aplicação de multa contratual com fundamento em falta muito grave, por não disponibilização de livros de reclamações nos locais de atendimento ao público	0,1	A EG intentou, a 04.07.2011, ação administrativa especial com vista à impugnação da multa contratual aplicada pela ARSLVT por falta de disponibilização de livros de reclamações nos locais do HC destinados ao atendimento ao público. Proferida Sentença a 23.01.2021, que julgou improcedentes todos os pedidos formulados pela Entidade Gestora. Apresentado requerimento de
	Ação judicial; impugnação da aplicação de multa contratual	2011	Ratificação do ato de aplicação de multa contratual com fundamento em falta muito grave, em matéria relativa ao Regulamento do Serviço de Urgência	0	interposição de recurso e alegações pela EG, que foi admitido por Despacho, de 06.04.2021. A EG intentou, a 11.11.2011, ação administrativa especial com vista à impugnação do ato que ratificou a multa contratual aplicada pela ARSLVT relativamente ao Regulamento do Serviço de Urgência. Despacho, de 04.09.2022 a suscitar causa prejudicial do conhecimento dos autos, atento o processo relativo à impugnação do ato ratificado. Por Despacho de 22.09.2022, foi
	Ação judicial; impugnação da aplicação de multa contratual	2014	Aplicação de multa com fundamento na falta grave cometida pela EGEst, por violação de obrigações contratuais respeitantes ao funcionamento do serviço de urgência.	0,1	determinada a suspensão da instância até ao trânsito em julgado da ação outra ação. Em outubro de 2022, o Tribunal proferiu a sentença, julgando a ação parcialmente procedente, anulando o ato impugnado relativamente ao horário de apoio do SU à especialidade de Dermatologia. Discordando da decisão, ambas as partes interpuseram recurso.
	Ação arbitral; pretensão compensatória	2020	Formação de médicos internos.	9,3	O Tribunal Arbitral julgou improcedentes os pedidos formulados pela EGEst. Está em curso a ação de anulação da

referida decisão arbitral, proposta pela EGEst. Responsabilidade financeira Ação arbitral; guanto à dispensa reposição do medicamentos de dispensa 2021 $2,0^{32}$ Ação arbitral em curso. equilíbrio obrigatória em farmácia hospitalar a utentes beneficiários financeiro de subsistemas públicos. No final de dezembro de 2023, foi Encargos incorridos com a proferida decisão arbitral que condenou parcialmente o Estado, dispensa de medicamentos antivirais suportados pela EGEst condenando-o a pagar à EGEst Ação arbitral; montantes correspondentes (entre 2018 e 2021 e após aos reposição do 2022 31.12.2021 até ao termo do 1,333 encargos com a despesa dos antivirais equilíbrio contrato de concessão) e com a de ação direta de segunda geração financeiro dispensa de medicamentos a referentes a doentes inscritos no Portal doentes inscritos no Portal da Hepatite C em 2017 que não foram Hepatite C em 2017. pagos, no valor de €80.275,28. Esta decisão não transitou em julgado. Ação arbitral; reposição do Impactos causados pela 2022 20,1 Ação arbitral em curso. equilíbrio pandemia da doença Covid-19. financeiro Ação judicial Aplicação pela ARSLVT de uma de multa contratual, de cerca de 180 impugnação 2023 mil euros , à EGEst pelo 0,2 Ação arbitral em curso. da aplicação incumprimento das obrigações de de multa serviço público. contratual Identificada divergências entre as Procedimento Partes quanto ao apuramento do 2023 0 Fase de pré mediação em curso extrajudicial pagamento de reconciliação, no que respeita ao Protocolo HIV O Tribunal Arbitral condenou o Estado a pagar à EGEst o montante de cerca de 18 milhões de euros (como remuneração do tratamento de doentes com VIH Sida nos anos de 2012 Encargos decorrentes a 2019 inclusive) e um valor a liquidar prestações de saúde em matéria Ação Arbitral 2019 _ 34 em execução (e, relativamente aos de VIH/SIDA. anos posteriores a 2019). Hospital de Loures Desconformando-se com a decisão, o Estado interpôs recurso de revista para o STA e intentou uma ação de anulação da decisão arbitral junto do TCAS. Ação arbitral; reposição do **Impactos** causados pela 2023 51,4³⁵ Ação arbitral em curso. eauilíbrio pandemia da doença Covid-19. financeiro

³² Este valor refere-se ao período entre o início da execução do contrato e 30.06.2021.

³³ Este valor refere-se à pretensão do parceiro privado quanto ao ressarcimento dos encargos incorridos com a dispensa de medicamentos antivirais suportados entre 2018 e 2021, sendo por liquidar os valores da mesma pretensão referente ao período entre 31.12.2021 e o termo do contrato de gestão e da pretensão referente aos encargos com a dispensa de medicamentos a doentes inscritos no Portal Hepatite C em 2017.

³⁴ O valor peticionado ascendeu originalmente a 22,3 milhões de euros. No âmbito da execução provisória da referida decisão arbitral, o parceiro público já procedeu ao pagamento do valor definido na decisão condenatória, não havendo ainda informação relativamente ao valor a liquidar em execução a que se refere a decisão.

³⁵ O valor anteriormente indicado de 26,4 milhões de euros correspondia ao montante peticionado pelo parceiro privado na fase extrajudicial do litígio.

Hospital de Vila Franca de Xira Açã	ão Arbitral	2020	Pagamento dos medicamentos para tratamento Hepatite C a partir de 2018 (após a Interrupção do mecanismo de financiamento centralizado) e de medicamentos de dispensa obrigatória em farmácia hospitalar, prescritos fora do HVFX a utentes beneficiários de subsistemas públicos	O ³⁶	O Tribunal Arbitral proferiu a decisão final no sentido de: i) Absolver o Estado dos pedidos formulados pela EGEst relativamente ao pagamento dos medicamentos para tratamento Hepatite C; e ii) Condenar o Estado ao pagamento à EGEst de cerca de 217 mil euros relativamente aos medicamentos dispensados pela EGEst a beneficiários de subsistemas públicos. Discordando da decisão condenatória, a ARSLVT interpôs recurso de revista para o Supremo Tribunal Administrativo e pedido de anulação para o TCAS. Em 15.12.2022, o TCAS julgou improcedente o pedido de anulação, estando ainda pendente o recurso de revista interposto para o STA. Entretanto, já se encontra transitada em julgado a decisão de absolvição do Estado, pelo que o valor dos correspondentes pedidos improcedentes do parceiro privado não está considerado no cálculo do valor da contingência em causa.
--	-------------	------	--	-----------------	---

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pela ARSLVT e pela ARSNorte.

Relativamente às PPP do setor da saúde, o valor de contingências estimadas com fundamento nos pedidos apresentados (mas ainda não resolvidos definitivamente em 2023) ascende a aproximadamente 86,4 milhões de euros, apresentando, por isso, um aumento de cerca de 26,95 milhões de euros, em comparação com o valor registado no ano passado (cerca de 59,45 milhões de euros).

Em termos mais desenvolvidos, refira-se que esta diferença registada no valor total de contingências resulta principalmente dos seguintes eventos ou vicissitudes ocorridas em 2023:

i) Hospital de Braga:

No segundo trimestre de 2023, o STA julgou procedente o recurso de revista requerido pelo parceiro público, com revogação da decisão arbitral recorrida e ordenou a baixa dos autos para ampliação da matéria de facto e prolação de nova decisão. Considerando este desenvolvimento processual, a EGEst procedeu à devolução do montante pago provisoriamente. Esta vicissitude, do ponto de visto

³⁶ O Tribunal condenou o Estado ao pagamento à EGEst de cerca de 217 mil euros. Não obstante, uma vez que, em 2022, o parceiro público já procedeu ao pagamento (provisório) do valor, no âmbito da execução da referida decisão arbitral, esta vicissitude reduz, do ponto de visto financeiro, o valor da responsabilidade contingente em causa para zero euros.

financeiro, implica a inclusão do valor peticionado como responsabilidade contingente.

ii) Hospital de Cascais:

- a) Inclusão de cinco processos judiciais atualmente pendentes que foram instaurados pela Entidade Gestora do Estabelecimento do Hospital de Cascais com vista a impugnar atos de aplicação de multa contratual praticados pelo parceiro público, cujo valor total ascende a cerca de 0,6 milhões de euros.37
- b) Impugnação judicial e pedido de suspensão de eficácia da nova deliberação da ARSLVT, de 14.09.2023, através da qual foi aplicada a multa contratual no valor de €180.876,83, com fundamento no incumprimento pela EGEst Cascais 2008 das obrigações de serviço público decorrentes do disposto no artigo 15.º, n.º 1, alínea b), da Lei n.º 45/2004, de 19 de agosto.

iii) Hospital de Loures

Propositura de ação arbitral pela Entidade Gestora do Estabelecimento do Hospital de Loures, por alegado direito à reposição do equilíbrio económico do contrato (no valor de cerca de 51,4 milhões de euros³⁸), em virtude dos impactos causados pela pandemia da doença Covid-19.

Setor Portuário

Quadro 7 – Contingências das PPP do setor portuário em 31 de dezembro de 2023

CONTRATOS								
Contrato/ Parceiro Privado	Tipo	Ano do pedido	Evento gerador do pedido	Montante peticionado (M€)	Ponto de situação			
LISCONT	Ação judicial	2010	Entendimento do Ministério Público que considera inválido o Aditamento de 2008 ao contrato de concessão.	·	O Tribunal Administrativo de Círculo de Lisboa julgou extinta a instância, por inutilidade superveniente da lide. O Ministério Público interpôs recurso da sentença.			
Total (quantificado) -								

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pela APL.

Relativamente ao setor portuário, continua a estar registada apenas uma contingência, relacionada com a ação judicial intentada pelo Ministério Público contra a Administração do Porto de Lisboa e a concessionária Liscont, cujo pedido consiste na declaração de nulidade do aditamento, de outubro de 2008, ao contrato de concessão. Em abril de 2021, o Tribunal

³⁷ Estes litígios, apesar de se encontrarem pendentes há vários anos, chegaram ao conhecimento da UTAP no final de 2022.

³⁸ Em 2022, indicou-se o valor de 26,4 milhões de euros, que correspondia ao montante peticionado pelo parceiro privado na fase extrajudicial do litígio.

Administrativo de Círculo de Lisboa julgou extinta a instância, por inutilidade superveniente da lide. Discordando da decisão, o Ministério Público interpôs recurso, que, no presente momento, se encontra pendente.

Setor Aeroportuário

Quadro 8 – Contingências das PPP do setor aeroportuário em 31 de dezembro de 2023

CONTRATOS							
Contrato/ Parceiro Privado	Tipo	Ano do pedido	Evento gerador do pedido	Montante peticionado (M€)	Ponto de situação		
ANA	Procedimento extrajudicial; Reposição do equilíbrio financeiro	2021	Redução das receitas da concessão devido às medidas de restrição do tráfego aéreo adotadas pelo Estado durante a pandemia da doença Covid-19.	214	Em apreciação pelo parceiro público e ainda sem qualquer reconhecimento dos fundamentos e procedência da pretensão do parceiro privado.		
Total Aeroportuário (quantificado)				214			

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelo Ministério das Finanças.

Quanto ao setor aeroportuário, mantém-se a contingência referente ao pedido de REF submetido em 2021 pela ANA, com fundamento na alegada redução das receitas da concessão devido às medidas de restrição do tráfego aéreo adotadas pelo Estado durante a pandemia da doença Covid-19. No 1.º trimestre de 2022, a concessionária quantificou o pedido no valor de cerca de 214 milhões de euros (como impacto financeiro associado ao evento alegadamente gerador do pedido de REF).

Oceanário

Quadro 9 – Contingência da PPP Oceanário em 31 de dezembro de 2023

CONTRATOS								
Contrato/ Parceiro Privado	Tipo	Ano do pedido	Evento gerador do pedido	Montante peticionado (M€)	Ponto de situação			
Oceanário	Procedimento extrajudicial; Alteração superveniente das circunstâncias	2021	Impactos resultantes da pandemia e das medidas de restrição.	-	Em apreciação pelo parceiro público e ainda sem qualquer reconhecimento dos fundamentos e procedência da pretensão do parceiro privado.			
Total (quantificado) -								

Fonte: UTAP, a partir de dados disponibilizados pelo Ministério das Finanças.

No que respeite à PPP Oceanário, a contingência registada continua a referir-se ao pedido de prorrogação do prazo contratual, submetido pela concessionária em 2021, com fundamento nos impactos resultantes da pandemia e das medidas de restrição adotadas pelo Estado.

6. Anexo

Quadro 10 – Universo de PPP considerado para o reporte financeiro de 2023, por setor

Concessio Notes Legeoperin-Concessionalist para Tarsensis do Figs. 5.A. 1979 1967 1979 1970	Sector Rodoviário	Concessionário	Ano (inicio)	Prazo	Invest. Total M€ ⁽¹⁾	Dimensão km
Concessio Direct	Concessão Lusoponte	Lusoponte – Concessionária para a Travessia do Tejo, S.A.	1995	35 ⁽²⁾	864	17
Concessió Britan Brits → Concessió Redevisión, S.A. 1972 63 3 (58) 0 (198) Concessió Intera Centro Brita → Judo Estadas do Bitulas I, S.A. 2004 30° 60% 92 Concessió Intera Centro Sciolita → Annobes Estadas do Bitulas Interior S.A. 2000 30° 100 101 Concessió Algere Aubestidad do Algere—Não do Interior Sciolaria de Auto-Estadas da Concessionalira —AMI, S.A. 2000 30° 100 100 Concessió Materio Natre Autoritatado Majere—Não do Interior Assis da Estada de Alto, S.A. 2001 30° 100 100 Concessió Materio Natre Accessió Biera Libera/Biera Maria Accessió Biera Libera/Biera Maria Accessió Biera Libera/Biera Maria 2000 30° 30° 10° 10° Concessió Grande Pertro Accessió Biera Libera/Biera Maria Accessió Biera Libera/Biera Maria 2000 30° 20°	Concessão Norte	Ascendi Norte – Auto-Estradas do Norte, S.A.	1999	30+3 ⁽³⁾	981	175
Concessão Literal Centros Brissi — Autor-Estradiss do Ultoral, S.A.D. 2008 30% 60% 30% Concessão Dates Interiere Concessão Dates Petrales 1009 30% 60% 100 Concessão Dates de Petrale Alecesificators de Petrale — Autor Estradas do Cota de Pratu, S.A. 2000 30% 60% 120 Concessão Interior Norte Aborator Sanda Algarive Aborator Sanda Algarive 300% 30% 100 200 30% 30% 100 207 Concessão Interior Norte Aborator Sanda Sonda Estradas Sonda Petrale Altor Satudas das Serias Ultoral e Alta, S.A. 2001 30% <td>Concessão Oeste</td> <td>Auto-Estradas do Atlântico – Concessões Rodoviárias de Portugal ,S.A.</td> <td>1998</td> <td>30</td> <td>604</td> <td>170</td>	Concessão Oeste	Auto-Estradas do Atlântico – Concessões Rodoviárias de Portugal ,S.A.	1998	30	604	170
Concessão febra Interfer Sculptura	Concessão Brisa	Brisa – Concessão Rodoviária, S.A.	1972	63	3 158 ⁽⁴⁾	1099
Concessão Costa de Prata Accessão Costa de Prata Accessão Alguere A	Concessão Litoral Centro	Brisal – Auto-Estradas do Litoral, S.A.	2004	30 ⁽⁵⁾	605	92
Concessio Algare Autoestrade do Algaree — va do Infante - Societade Concessionária - AMU, S.A. 2000 100 100 100 100 100 100 100 100 10	Concessão Beira Interior	Scutvias – Autoestradas da Beira Interior S.A.	1999	33	668	174
Concessio Interior Norte	Concessão Costa de Prata	Ascendi Costa de Prata – Auto-Estradas da Costa de Prata, S.A.	2000	30+3 ⁽³⁾	401	110
Concessão Belia Libra/Jelia Alta Accedid Belia's Utoral e Alta - Auto-Estradas das Belia's Utoral e Alta, S.A. 2001 30-30 30-30 10-20 Concessão Grande Indrea Ascendid Grande Potro - Auto-Estradas do Grande Potro A. 2002 30-30 30-30 20-30 Concessão Grande Inboa Ascendid Grande Libboa Accendid Grande Libboa 2007 20-30 <	Concessão Algarve	Autoestrada do Algarve – Via do Infante – Sociedade Concessionária – AAVI, S.A.	2000	30	256	127
Concessió Norte Litural Auto Estradas Norte Litural - Sociedade Concessió Grande Porto, S.A. 2001 2013 2	Concessão Interior Norte	Norscut – Concessionária de Auto-Estradas, S.A.	2000	30	706	155
Concessão Grande Porto Accendi Grande Forto – Auto-Estradas do Grande Porto, S.A. 2001 30x3 ¹⁰ 3.52 2.58 Concessão Derande Libboa Accendi Grande Libboa – Auto-Estradas do Brande Libboa, S.A. 2007 3.003 ¹⁰ 2.01 7.79 Subconcessão Darand Interior AIDID. Auto-Estradas NO Libracitas do Douro Interior S.A. 2008 2.00 3.00 2.00	Concessão Beira Litoral/Beira Alta	Ascendi Beiras Litoral e Alta – Auto-Estradas das Beiras Litoral e Alta, S.A.	2001	30+3 ⁽³⁾	809	173
Concessio Grande Lisboa Accordi Grande Lisboa (Aprile Lisboa - Auto-Estradas de Grande Lisboa), S.A 2007 37,93 73,78 73	Concessão Norte Litoral	Auto-Estradas Norte Litoral – Sociedade Concessionária AENL, S.A.	2001	30	346	120
Concessão Durou Litoral AEDI — Auto Estradas XOR 1900 ro Litoral, S.A 2000 200 708 708 Subconcessão Transmontana Auto-Estradas XOR 1900 concessionária Transmontana 5.A 2008 3.0 6.06 100 Subconcessão Balano Alentejo SPER — Sociedade Portuguesa para a Construção e Euploração Rodovária, S.A 2009 3.0 2.05 3.0 Subconcessão Balano Tejo AEBT — Auto-Estradas do Balano Tejo, S.A 2009 3.0 2.0 3.0 Subconcessão Litoral Oeste AELO — Auto-Estradas do Bilon Tejo, S.A 2000 3.0 7.0 4.0 Subconcessão Litoral Oeste AELO — Auto-Estradas do Ultoral Oeste, S.A 2001 3.0 7.0 4.0 Subconcessão Pinhal Interior AELO — Auto-Estradas do Ultoral Oeste, S.A 2001 3.0 7.0 4.0 Subconcessão Litoral Oeste ACCONDITION ACCONDITION ACCONDITION 2.0 4.0 2.0 4.0 2.0 2.0 4.0 2.0 4.0 2.0 2.0 4.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0	Concessão Grande Porto	Ascendi Grande Porto – Auto-Estradas do Grande Porto, S.A.	2002	30+3 ⁽³⁾	552	56
Subconcessão Transmontana Auto-Estradas XXII - Subconcessão Diava Interior Accessão Douro Interior 2008 30 69.89 24.1 Subconcessão Baioa Alenterjo Ascendi Douro - Estradas do Douro Interior, S.A 2008 30 69.89 24.1 Subconcessão Baioa Alenterjo ARBT - Auto-Estradas do Baiox Tejo, S.A 2009 30 20.75 6.00 Subconcessão Baioa Tejo ARBT - Auto-Estradas do Bitarol Qoste, S.A 2009 30 0.95 1.00 Subconcessão Hagrew Utoral Accordi Pirihal Interior - Estradas do Ditoral Oeste, S.A 2000 30 0.75 1.00 Subconcessão Pirihal Interior Accordi Pirihal Interior - Estradas do Pirihal Interior, S.A 2000 30 0.75 1.00 Subconcessão Pirihal Interior Accordi Pirihal Interior - Estradas do Pirihal Interior, S.A 2000 30 0.75 1.00 Subconcessão Baio Alva Concessão da Mila - Mila Interior - Estradas do Pirihal Interior, S.A 200 20.00 0.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00	Concessão Grande Lisboa	Ascendi Grande Lisboa – Auto-Estradas da Grande Lisboa, S.A.	2007	30+3 ⁽³⁾	234	23
Subconcessão Douro Interior Ascendi Douro – Estradas do Douro Interior, S.A. 2008 3.0 6.08 2.01 Subconcessão Balon Alentejo SPER – Sociedade Portuguesa para a Construção e Esploração Rodovária, S.A. 2009 3.0 2.05 4.00 Subconcessão Algarve Litoral Rotas do Algarve Litoral, S.A. 2009 3.0 2.0 9.0 Subconcessão Algarve Litoral AEIO – Auto-Estradas do Ultoral Desta, S.A. 2009 3.0 0.0 9.0 Subconcessão Pinhal Interior AEIO – Auto-Estradas do Dinhal Interior, S.A. 2009 3.0 1.0 1.0 Schor Ferrovário Aros Aros Aros 4.0 1.0	Concessão Douro Litoral	AEDL – Auto-Estradas do Douro Litoral, S.A.	2007	27	787	79
Subconcessão Baixo Alentejo SPER – Sociedade Portuguesa para a Construção e Exploração Rodoviária, S.A. 2009 30 205 500 Subconcessão Baixo Tejo AEBT – Auto- Éstradas do Baixo Tejo, S.A. 2009 30 205 60 Subconcessão Interal Ceste AEID – Auto- Éstradas do Utoral Oeste, S.A. 2000 30 64.9 11.0 Subconcessão Interal Ceste AECO – Auto- Éstradas do Utoral Oeste, S.A. 2000 30 10.4 11.0 Subconcessão Interal Ceste Asceadil Pinhal Interior – Estradas do Pinhal Interior, S.A. 2002 30 10.4 8.0 Metro Sul Tejo MTS — Metro Transportes do Sul, S.A. 2002 20.0	Subconcessão Transmontana	Auto-Estradas XXI – Subconcessionária Transmontana S.A.	2008	30	663	190
Subconcessão Baixo Tojo AEBT – Auto-Estradas do Baixo Tejo, S.A 2009 3.0 2075 3.0 Subconcessão Algarve Litoral Rota do Algarve Litoral, S.A 2009 3.0 9.5 3.0 Subconcessão Litoral Oeste AELO – Auto-Estradas do Unical Oeste, S.A 2001 3.0 4.04 1.0 Subconcessão Hibral Interior Accesed Prinhal Interior – Estradas do Pinhal Interior, S.A 2001 3.0 1.0 4.0 1.0	Subconcessão Douro Interior	Ascendi Douro – Estradas do Douro Interior, S.A.	2008	30	698	241
Subconcessão Algarve Litoral Osetes Alzo Autora (Deste As As Outoral Osetes, S.A	Subconcessão Baixo Alentejo	SPER – Sociedade Portuguesa para a Construção e Exploração Rodoviária, S.A.	2009	30	265	40
Subconcessio Interal Ceste AELO – Auto-Estradas do Unioral Ceste, S.A 2009 30 427 1910 Subconcessio Pinhal Interior Accendi Pinhal Interior – Estradas do Pinhal Interior, S.A 2000 30 Investion Demonstration Accendif Pinhal Interior Accession Accession<	Subconcessão Baixo Tejo	AEBT – Auto-Estradas do Baixo Tejo, S.A.	2009	30	275	60
Subconcessão Pinhal Interior Accendi Pinhal Interior - Estradas do Pinhal Interior, S.A. 2010 30 1769 Invest. Total possible Schor Ferroviário Concessionário Concessionário 2002 30 303 114 Transp. Ferroviário Estado Teglo Transportes do Sul, S.A. 2002 30 305 134 Metro do Porto Viaporto, Operação e Manutenção de Transportes, Unipessoal, Ida 2019 20-5 30 15 Sector Aeroportuário Concessionária Anno (inicio) Anno (inicio) 70 3 6 AMA - Aeroportos de Portugal, S.A. (Continente e RAA) 2013 50/10 2002 2 Sector Saúde Concessionário Anno (inicio) Para (inicio)	Subconcessão Algarve Litoral	Rotas do Algarve Litoral, S.A.	2009	30	95	-
Schor Ferroviário Concessionário Anno Metro Sul Tejo Prezo Mestio Metion M	Subconcessão Litoral Oeste	AELO – Auto-Estradas do Litoral Oeste, S.A.	2009	30	447	110
Schor Ferrovishrio Concessionalirol (nincto) Piezo MEC mm Metro Sul Tejo MTS — Metro Transportes do Sul, S.A 2002 30 393 14 Transp. Ferrovidrio Eko-Norte/Sul Fertagus — Travessia do Tejo Transportes, S.A 1998 20x51 ⁵³⁰ 30 30 36 Sector Aeroportuário Ocnoessionária Ano Ano Ano Metro do Porto 2018 7 3 67 Sector Aeroportuário Ocnoessionária Ano	Subconcessão Pinhal Interior	Ascendi Pinhal Interior – Estradas do Pinhal Interior, S.A.	2010	30	769	489
Transp. Ferroviário Eixo-Norte/Sul Fertagus – Travessia do Tejo Transportes, SA 1999 20-5 llb 28 54 Metro do Porto Viaporto, Operação e Manutenção de Transportes, Unipessoal, Lda. 2018 7 3 67 Sector Actoportuário Concessionária Anno. Anno. 50-80 llb 10-80 llb	Sctor Ferroviário	Concessionário		Prazo		
Metro do Porto Viaporto, Operação e Manutenção de Transportes, Unipessoal, Ida. 2018 7 3 67 Sector Aeroportuário Concessionária Año (incido) Prozo Invest. Total M.C. Concessão da ANA ANA - Aeroportos de Portugal, S.A. (Continente e RAA) 2012 50(%) 50(%) 50(%) 2013 50(%)	Metro Sul Tejo	MTS – Metro Transportes do Sul, S.A.	2002	30	393	14
Sector Aeroportuário Concessionária Ano (nició) Prazo (nició) Invest. Total (NE) Concessão da ANA ANA - Aeroportos de Portugal, S.A. (Continente e RAA) 2012 50(%) 592 Sector Saúde ANA - Aeroportos de Portugal, S.A. (RAM) 2013 50(7) 592 H. Braga - Gestão do Estabelecimento Escala Braga - Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A. 2009 10 (13) 43 658 H. Braga - Gestão do Estabelecimento Escala Braga - Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A. 2009 30 1128 658 H. Braga - Gestão do Estabelecimento Lusidados Saúde - Parcerias Cascais, S.A. 2009 30 128 658 H. Cascais - Gestão do Estabelecimento Usidados Saúde - Parcerias Cascais, S.A. 2008 30 128 679 H. Cascais - Gestão do Estabelecimento TOHOSP - Gestão de Edificio Hospitalar, S.A. 2008 30 53 277 H. Loures - Gestão do Edificio TOHOSP - Gestão de Edificio Hospitalar, S.A. 2009 30 90 411 H. Oures - Gestão do Edificio H. Cascais - Gestão do Edificio S.A. 2009 30 <	Transp. Ferroviário Eixo-Norte/Sul	Fertagus – Travessia do Tejo Transportes, S.A.	1999	20+5(10)	28	54
Sector Aeroportuario Concessionaria (Inicio) Prazo Mc Concessão da ANA ANA - Aeroportos de Portugal, S.A. (Continente e RAA) 2012 50 ⁶¹ 592 Sector Saúde Concessão drio Anno (Inicio) Prazo Invest. Total Dimensão (Inicio) Dimensão (Inicio) Prazo Mc 2008 30 10 483 658 658 658 468 658 658 658 468 668 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658 658	Metro do Porto	Viaporto, Operação e Manutenção de Transportes, Unipessoal, Lda.	2018	7	3	67
Concessão da ANA ANA - Aeroportos de Portugal, S.A. (RAM) 2013 50/** 1992 Sector Saúde Concessionário Ano (incito) Prazo Invest. Total (Incito) Olimensão (anas ful) B. Braga - Gestão do Estabelecimento Escala Braga - Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A. 2009 10 (11) M. 20 2078 658 677 758 658 677 757 758 757 758 757<	Sector Aeroportuário	Concessionária		Prazo		
Sector Saúde Concessionário Anno (no lo consessionário) Concessionário Anno (no lo consessionário) Prazo (nestionário) Invest. Total (names total) Dimensão (names total) H. Braga - Gestão do Estabelecimento Escala Braga - Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A. 2009 (no lo 10		ANA - Aeroportos de Portugal, S.A. (Continente e RAA)	2012	50 ⁽⁶⁾	500	
Sector Saúde Concessionário (Inicio Prazo MC canas (A) H. Braga - Gestão do Estabelecimento Escala Braga - Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A. 2009 10 (11) 43 658 H. Braga - Gestão do Edifício Escala Braga - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2009 30 128 658 H. Cascais - Gestão do Estabelecimento Iusíadas Saúde - Parcerias Cascais, S.A. 2008 10 + 4 (8) 42 277 H. Cascais - Gestão do Edifício TDHOSP - Gestão de Edifício Hospitalar, S.A. 2008 30 53 277 H. Loures - Gestão do Edifício TDHOSP - Gestão de Edifício Hospitalar, S.A. 2008 30 53 277 H. Loures - Gestão do Edifício H Sociedade Gestora do Hospital de Loures, S.A. 2009 10 (13) 35 411 H. V. Franca - Gestão do Edifício H Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2009 30 90 411 H. V. Franca - Gestão do Edifício Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 30 82 313 Setor Portuário Concessionário Ano </td <td>Concessão da ANA</td> <td>ANA - Aeroportos de Portugal, S.A. (RAM)</td> <td>2013</td> <td>50⁽⁷⁾</td> <td>592</td> <td></td>	Concessão da ANA	ANA - Aeroportos de Portugal, S.A. (RAM)	2013	50 ⁽⁷⁾	592	
H. Braga - Gestão do Edifício Escala Braga - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2009 30 128 658 Lusiadas Saúde - Parcerias Cascais, S.A. 2008 10+4 81 42 277 Galo Saúde - Parcerias Cascais, S.A. 2003 8 0 277 H. Cascais - Gestão do Edifício TDHOSP - Gestão de Edifício Hospitalar, S.A. 2008 30 53 277 H. Loures - Gestão do Edifício Mospital de Loures, S.A. 2009 10 13 35 411 H. Loures - Gestão do Estabelecimento SGHL - Sociedade Gestora do Hospital de Loures, S.A. 2009 10 13 35 411 H. V. Franca - Gestão do Edifício M. HL - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2009 30 90 411 H. V. Franca - Gestão do Edifício Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 10 10 2 26 313 H. V. Franca - Gestão do Edifício Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 10 10 2 26 313 413 52 52 52 52 52 52 52 52 52 52 52 52 52	Sector Saúde	Concessionário		Prazo		
Lusíadas Saúde - Parcerias Cascais, S.A. 2008 10 + 4 8 42 277 H. Cascais - Gestão do Estabelecimento Galo Saúde - Parcerias Cascais, S.A. 2023 8 6 277 H. Cascais - Gestão do Edifício TDHOSP - Gestão de Edifício Hospitalar, S.A. 2008 30 53 277 H. Loures - Gestão do Estabelecimento SGHL - Sociedade Gestora do Hospital de Loures, S.A. 2009 10 10 13 35 411 H. Loures - Gestão do Edifício HL - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2009 30 90 411 H. V Franca - Gestão do Edifício Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 10 10 12 26 313 H. V Franca - Gestão do Edifício Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 30 82 313 Setor Portuário Concessionário Ano (Inicio) Prazo Invest. Total M€ Terminal de Contentores de Leixões TCL - Terminal de Contentores de Leixões, S.A. 2000 25+5 16 103 4 Lisboa Terminal de Carga a Granel de Leixões TCGL - Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, S.A. 2000 25+5 16 111 Sines Terminal de Contentores de Alcântara Liscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminalis de Contentores, S.A. 1999 30+20 Invest. Total M€ Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminalis de Contentores, S.A. 1999 Nevest. Total M€ Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminalis de Contentores, S.A. 1999 Nevest. Total M€ Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminalis de Contentores, S.A. 1999 Nevest. Total M€ Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminalis de Contentores, S.A. 1999 Nevest. Total M€ Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminal Contentores, S.A. 1999 Nevest. Total M€ Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminal Contentores, S.A. 1999 Nevest. Total M€ Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminal Contentore	H. Braga - Gestão do Estabelecimento	Escala Braga – Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A.	2009	10 (11)	43	658
H. Cascais - Gestão do Estabelecimento Galo Saúde - Parcerias Cascais, S.A. 2023 8 6 277 H. Cascais - Gestão do Edifício TDHOSP - Gestão de Edifício Hospitalar, S.A. 2008 30 53 277 H. Loures - Gestão do Estabelecimento SGHL - Sociedade Gestora do Hospital de Loures, S.A. 2009 10 (13) 35 411 H. Oures - Gestão do Edifício HL - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2009 30 90 411 H. V Franca - Gestão do Estabelecimento Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 30 82 313 Setor Portuário Concessionário Ano (nicio) Prazo Invest. Total Mest. Total Mest. Total Mest. Total Mest. 100 25 (16) 30 82 313 Douro e Leixões TCL - Terminal de Contentores de Leixões, S.A. 200 25+5 (16) 103 410 Terminal de Contentores de Leixões TCGL - Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, S.A. 200 25+5 (16) 43 410 Lisboa 10 30 30 314 410 410 </td <td>H. Braga - Gestão do Edifício</td> <td>Escala Braga – Sociedade Gestora do Edifício, S.A.</td> <td>2009</td> <td>30</td> <td>128</td> <td>658</td>	H. Braga - Gestão do Edifício	Escala Braga – Sociedade Gestora do Edifício, S.A.	2009	30	128	658
Cascais - Gestão do Edifício TDHOSP - Gestão de Edifício Hospitalar, S.A. 2023 8 6 277 1 1 1 1 1 1 1 1 1		Lusíadas Saúde – Parcerias Cascais, S.A.	2008	10 + 4 (8)	42	277
H. Loures - Gestão do Estabelecimento SGHL - Sociedade Gestora do Hospital de Loures, S.A. 2009 10 (13) 35 411 H. Loures - Gestão do Edifício HL - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2009 30 90 411 H. V Franca - Gestão do Estabelecimento Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A. 2010 10 (12) 26 313 H. V Franca - Gestão do Edifício S.A. 2010 30 82 313 Setor Portuário Concessionário Ano (inicio) Prazo Invest. Total M€ Douro e Leixões Terminal de Contentores de Leixões 7CL - Terminal de Contentores de Leixões, S.A. 2000 25+5 (16) 103 103 103 103 103 103 103 103 103 103	H. Cascais - Gestão do Estabelecimento	Galo Saúde - Parcerias Cascais, S.A.	2023	8	6	277
H. Loures - Gestão do Edifício HL – Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2009 30 90 411 H. V Franca - Gestão do Estabelecimento Escala Vila Franca – Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A. 2010 10 ¹² 26 313 H. V Franca - Gestão do Edifício Escala Vila Franca – Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 30 82 313 Setor Portuário Ano (inicio) Prazo Invest. Total McE McE Total McE Total McE Total McE McE Total McE </td <td>H. Cascais - Gestão do Edifício</td> <td>TDHOSP – Gestão de Edifício Hospitalar, S.A.</td> <td>2008</td> <td>30</td> <td>53</td> <td>277</td>	H. Cascais - Gestão do Edifício	TDHOSP – Gestão de Edifício Hospitalar, S.A.	2008	30	53	277
H. V. Franca - Gestão do Estabelecimento Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A. 2010 10 12 26 313 H. V. Franca - Gestão do Edifício Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 30 82 313 Setor Portuário Concessionário Invest. Total Me€ Tranca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 10 10 12 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	H. Loures - Gestão do Estabelecimento	SGHL – Sociedade Gestora do Hospital de Loures, S.A.	2009	10 (13)	35	411
H. V. Franca - Gestão do Edifício Escala Vila Franca - Sociedade Gestora do Edifício, S.A. 2010 30 82 313 Setor Portuário Concessionário Ano (incio) Prazo Invest. Total ME Total ME Douro e Leixões TCL - Terminal de Contentores de Leixões, S.A. 2000 25+5 ^{1.6} 103 103 Terminal de Carga a Granel de Leixões TCGL - Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, S.A. 2001 25+5 ^{1.6} 43 43 Lisboa Terminal de Contentores de Alcântara Uiscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 ⁹⁹ 111 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 30+20 ¹¹¹ 314 Terminal Contentores de Sines XXI Concessionário Ano (inicio) ME Prazo Invest. Total ME	H. Loures - Gestão do Edifício	HL – Sociedade Gestora do Edifício, S.A.	2009	30	90	411
Setor Portuário Concessionário Ano (inicio) Prazo Invest. Total M€ Douro e Leixões TCL - Terminal de Contentores de Leixões, S.A. 2000 25+5 ¹¹6 103 Terminal de Carga a Granel de Leixões TCGL - Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, S.A. 2001 25+5 ¹¹6 103 Lisboa Terminal de Contentores de Alcântara Liscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 ¹¹9 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 30+20¹¹¹¹ 314 Oceanário Concessionário Ano (inicio) Prazo Invest. Total M€	H. V Franca - Gestão do Estabelecimento	Escala Vila Franca – Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A.	2010	10 (12)	26	313
Setor Portuário Concessionário (inicio) Prazo M€ Douro e Leixões TCL - Terminal de Contentores de Leixões, S.A. 2000 25+5 (16) 103 Terminal de Carga a Granel de Leixões TCGL - Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, S.A. 2001 25+5 (16) 43 Lisboa Liscontentores de Alcântara Terminal de Contentores de Alcântara Liscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 (9) 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 30+20 (15) 314 Oceanário Concessionário Ano (Inicio) M€ Invest. Total M€	H. V Franca - Gestão do Edifício	Escala Vila Franca – Sociedade Gestora do Edifício, S.A.	2010	30	82	313
Douro e Leixões Terminal de Contentores de Leixões TCL - Terminal de Contentores de Leixões, S.A. 2000 25+5 (16) 103 Terminal de Carga a Granel de Leixões TCGL - Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, S.A. 2001 25+5 (16) 43 Lisboa Terminal de Contentores de Alcântara Liscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 (9) 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 30+20 (15) 314 Oceanário Ano (Inicio) Prazo Invest. Total M€	Setor Portuário	Concessionário		Prazo		
Terminal de Carga a Granel de Leixões TCGL - Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, S.A. 2001 25+5 ⁽¹⁶⁾ 43 Lisboa Terminal de Contentores de Alcântara Liscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 ⁽⁹⁾ 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 30+20 ⁽¹⁵⁾ 314 Oceanário Concessionário Invest. Total M€	Douro e Leixões					
Terminal de Carga a Granel de Leixões TCGL - Terminal de Carga Geral e de Granéis de Leixões, S.A. 2001 25+5 ⁽¹⁶⁾ 43 Lisboa Terminal de Contentores de Alcântara Liscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 ⁽⁹⁾ 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 30+20 ⁽¹⁵⁾ 314 Oceanário Concessionário Invest. Total M€		TCL - Terminal de Contentores de Leixões, S.A.	2000	25+5 ⁽¹⁶	103	
Lisboa Terminal de Contentores de Alcântara Liscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 30+20 314 Oceanário Concessionário Ano (inicio) Prazo Invest. Total M€						
Terminal de Contentores de Alcântara Liscont - Operadores de Contentores, S.A. 1984 54 ⁽⁹⁾ 111 Sines Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 30+20 ⁽¹⁵⁾ 314 Oceanário Concessionário Ano (inicio) Prazo Invest. Total M€		- -				
SinesTerminal Contentores de Sines XXIPSA Sines - Terminais de Contentores, S.A.199930+20 ⁽¹⁵⁾ 314OceanárioAno (Inicio)Prazo MEST. Total MEST.		Liscont - Operadores de Contentores , S.A.	1984	54 ⁽⁹	111	
Terminal Contentores de Sines XXI PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A. 1999 $30+20^{(15)}$ 314 Oceanário Concessionário Ano (inicio) Prazo Invest. Total ME		**************************************		٠.		
Oceanario Concessionario (inicio) Prazo M€		PSA Sines - Terminais de Contentores, S.A.	1999	30+20 ⁽¹⁵⁾	314	
	Oceanário	Concessionário		Prazo		
	Oceanário	Oceanário de Lisboa, S.A.		30		

Notas: (1) Valores acumulados de investimento realizado até ao final de 2023, disponibilizados pelos parceiros privados. Os valores apresentados correspondem ao investimento realizado pelo parceiro privado (numa lógica de dispêndio efetivo), incluindo os valores de investimento em construção (desconsiderando a capitalização de encargos financeiros), em expropriação e em grandes reparações de pavimento ou em aquisição/substituição de equipamento.

- (2) De acordo com a Resolução do Conselho de Ministros n.º 25-B/2000, de 13 de maio, o prazo da concessão termina em 24 de março de 2030.
- (3) Prevê-se a possibilidade de prorrogação do prazo da concessão, eventual e por um período variável de, no máximo, 3 anos, nos termos e condições previstos no contrato de concessão.
- (4) No caso da concessão da Brisa, apesar de o contrato de concessão ter sido assinado em 1972, foram apenas considerados os valores de investimento acumulado desde a última fase de privatização da empresa, em 1999.
- (5) A concessão termina no último dia útil do mês seguinte àquele em que o VAL das receitas de portagem atinja o VAL máximo, o que corresponde a um mínimo de 22 anos (2026) e um máximo de 30 anos (2034).
- (6) O contrato prevê a possibilidade de prorrogação por força do disposto no Capítulo XI (Novo Aeroporto de Lisboa).
- (7) Nos termos do disposto na cláusula 7.1, o prazo de 50 anos conta-se a partir de 14 de dezembro de 2012, sem prejuízo de o contrato ter sido celebrado a 10 de setembro de 2013. O contrato prevê a possibilidade de prorrogação nos termos do mesmo.
- (8) Foi celebrado, em 2018, um aditamento ao referido contrato, do qual resultou a renovação do mesmo até ao início da produção da totalidade de efeitos do novo contrato de gestão, ou até 31 de dezembro de 2020, consoante o que ocorresse primeiro, tendo ainda sido acautelada neste aditamento a prorrogação do contrato até 31 de dezembro de 2021, caso não se verifique a produção da totalidade de efeitos do novo contrato. Através do Despacho Conjunto n.º 11092-A/2021, de 11 de novembro, do Secretário de Estado das Finanças e do Secretário de Estado da Saúde, foi autorizada a celebração de aditamento do Contrato de Gestão do Hospital de Cascais com prorrogação dos seus efeitos pelo prazo de um ano, ou seja, até 31 de dezembro de 2022.
- (9) O prazo desta concessão, originalmente fixado em 20 anos, foi estendido até 2042 por via do Decreto-Lei n.º 188/2008, de 23 de setembro. No final de 2021, com a outorga do 4.º aditamento ao contrato (que entrou em vigor no início de 2022) após conclusão do processo de renegociação nos termos do Decreto-Lei n.º 111/2012, de 23 de maio, o prazo da concessão foi reduzido, passando a terminar em 31 de dezembro de 2038.
- (10) O prazo desta concessão, originalmente fixado em 20 anos, foi estendido até 30 de setembro 2024 por via da Resolução de Conselho de Ministros n.º 193/2019, publicada no Diário da República, 1.º série, n.º 244, de 19 de dezembro de 2019
- (11) O prazo desta concessão terminou em agosto de 2019.
- (12) O prazo desta concessão terminou em maio de 2021.
- (13) O prazo desta concessão terminou em janeiro de 2022.
- (14) Atualizado com dados reportados com referência a dezembro de 2022.
- (15) O prazo desta concessão, originalmente fixado em 30 anos, foi prorrogado pelo período adicional de 20 anos no âmbito do acordo alcançado com uma Comissão de Negociação a título de REF. Este REF decorre dos objetivos fixados no Despacho n.º 8502/2018 relativamente a um conjunto de investimentos. Muito em síntese, a Concessionária assumiu o compromisso de realizar investimentos adicionais no Terminal XXI, no total de 660,9 milhões de euros, relativos à realização de obras de prolongamento do cais, expansão da área de parque e ampliação da plataforma ferroviária, através do aumento do número de linhas no feixe de carga e descarga do terminal, bem como a aquisição de equipamentos modernos portuários.
- (16) Através da celebração do 4.º aditamento, efetuado em 2017, o prazo da concessão foi prorrogado por 5 anos adicionais. Nesta sequência, a Concessão do TCL passou a terminar em 2030, enquanto a Concessão do TCGL em 2031.

7. Siglas

ARSLVT Administração Regional de Saúde de Lisboa e Vale do Tejo

ARSNorte Administração Regional de Saúde do Norte

Cfr. Conforme

EGEd Entidade Gestora do Edifício

EGEst Entidade Gestora do Estabelecimento

EGEst Braga Escala Braga – Entidade Gestora do Estabelecimento, S.A.

EGEst Cascais 2008 Lusíadas Saúde – Parcerias Cascais, S.A.

EGEst Cascais 2022 Galo Saúde - Parcerias Cascais, S.A.

EGEst Vila Franca de Xira Escala Vila Franca – Sociedade Gestora do Estabelecimento, S.A.

EPC Entidade Pública Contratante
ERS Entidade Reguladora da Saúde

Ex-SCUT Autoestradas anteriormente sujeitas ao regime SCUT

IP Infraestruturas de Portugal, S.A.
IPC Índice de preços no consumidor

IMT – Instituto da Mobilidade e dos Transportes, I.P.

IVA Imposto sobre o Valor Acrescentado

M€ Milhões de euros

MST Metropolitano Ligeiro da Margem Sul do Tejo

OE2023 Orçamento do Estado para 2023
PCGBi Posto central de gestão de bilhética

PK Passageiros-quilómetros

PPP Parceria Público-Privada

PT Passageiros transportados

REF Reposição do equilíbrio financeiro
RNA Rede Nacional de Autoestradas
SCUT Sem Custos para os Utilizadores

SIEV Sistema de Identificação Eletrónica de Veículos, S.A.

STA Supremo Tribunal Administrativo
TCAS Tribunal Central Administrativo Sul

TMDA Tráfego médio diário anual

UTAP Unidade Técnica de Acompanhamento de Projetos